DIEM NATALEM

GUILIELMI

WÜRTTEMBERGIAE REGIS AUGUSTISSIMI, OPTIMI

V. CALENDAS OCTOBRES MDCCCLVIII

PIE CELEBRANDUM INDICIT

LUDOVICUS HENRICUS KAPFF,

SEMINARII URACENSIS EPHORUS.

INSUNT:

I. QUAESTIO DE HORATII EPODO II. SCRIPSIT **F. ZIMMER**, PROF.

II. NACHRICHTEN ÜBER DAS SEMINAR URACH, VON EPHORUS **KAPFF.**

TUBINGAE,

EX OFFICINA LUDOV. FRIEDR. FUES.

1858.

EVANG. LANDESKIRCHE IN WÜRTTEMBERG
DER OBERKIRCHENRAT

d 24/Urach
-1854/58-
Präsem

SWB
ZDB

DE HORATII EPODO II.

Horatii epodus II. quum nihil admodum difficultatis praebeat in interpretandis singulis verbis ac sententiis, varie versavit interpretum animos, quum, quid hoc carmine sibi voluisset poeta, quaererent. Nam duae partes in eo sunt et magnitudine et ipso argumento valde dissimiles. Prior enim pars habet laudes vitae rusticae mira arte ac venustate expressas, in iisque ab initio ac paene ad finem totius carminis tanto studio versatur poeta, ut nihil aliud, nisi id ipsum voluisse videatur. In altera parte ridicula quaedam de Alfio feneratore fabula quatuor non amplius versibus continetur, idque adeo praeter spem legentium, ut nihil partem alteram ad priorem pertinere primo existimaveris. Itaque fuere quondam, qui secuti praecepta eorum, qui, quae ipsorum judicio non probantur, etiam a veterum scriptorum ingeniis necessario afuisse existimant, extremos quatuor versus carminis delendos, ut Horatio indignos, dicerent. Quid enim attinere, quum uberrime et ornatissimis verbis ac sententiis rusticam vitam commendaveris, in fine operis scurrilem quendam jocum adjiciendo te ipsum, quod in animos legentium imprimere volueris, rursus evellere, mali artificis instar, qui inchoatum et paene perfectum opus taedio quodam vel lascivia ductus oblinat contundatve. Nostrae aetatis lascivis quibusdam poetis hoc relinquendum esse, qui commovendorum animorum arte egregia praediti se ipsos et animi motus vel sanctissimos in ludibrium vertere malint. Procul hoc abesse a veterum, quos classicos vocamus, gravitate ac verecundia. — Contra haec disputari quidem potest, non deesse veterum poetarum locos, in quibus lectoris animum rebus fictis intentum repente ad veritatem traducendo suis ipsi inventis irridere videantur, ut Ovidius Metam. I, 400. fabulae, quam narrat de saxis Deucalionis jactu in hominum figuras mutatis ipse fidem derogat adjiciendo:

„quis hoc credat, nisi sit pro teste vetustas?“ vel quod dicitur ab eodem Metam. II, 332. III, 311., quibus exemplis adjicio Trist. I, 4, 79. 80. ubi, postquam poeta suam fortunam comparando cum Ulixe multo suam asperiorem fuisse docuit, Ulixis partem maximam malorum fictam esse dicit, quo efficitur, ut sua mala, quae majora non veris, sed fictis esse ait, ipse extenuet, — haec, inquam, quamquam afferri possunt ab iis, qui veteres quoque poetas hac ratione lusisse legentium animos dicunt, Horatii tamen ab ingenio hoc alienum esse vere poterit dici. Sed ut propterea delendos quatuor illos versus judicemus, multum abest.

Fuere contra alii, qui ista ratione, quam lascivam supra diximus, admodum delectati extremos quatuor versus ab ipso Horatio, quum intelligeret, sine iis carmen nimis trita ac vulgaria afferre, postea adjectos esse dicerent, ut salibus quibusdam illud condiret. Quae sententia tam inepta est, ut eam refellere non sit opus.

Inter haec duo contraria medium tenentes interpretes recentiores neque amovendos esse hos versus, neque postea ac velut extrinsecus allatos censent, sed cum ipsa carminis indole ita coaluisse, ut neutrum sine altero dicere Horatius voluerit. Et in eo quidem omnes consentiunt, magna est varietas quaerentium, quid potissimum sibi voluerit poeta tantam in uno viro studiorum discrepantiam ostendens.

Proxime quidem ad eam, de qua supra diximus, sententiam, quae Horatium dicit jocosum finem carmini serio addere voluisse, accedit sententia Grotefendi, qui Horatium, quantopere laetaretur donato a Maecenate praedio, carmine exprimere volentem hoc ita instituisse dicit, ut, quae ipse sentiret, feneratorem quendam senem dicentem faceret, qua re efficeretur, ut satiricum colorem carmen duceret. At hoc quidem duabus causis minime convenire videtur.

Primum enim qui gratias agunt ita, ut non plane ac diserte hoc faciant, sed in jocum rem vertant, ii aut propterea faciunt, quod exiguum est beneficium neque dignum, de quo multa verba facias, aut quia beneficium se accepisse pudet eos fateri, quare rem extenuantes pro seriis jocos inferunt, ne obnoxii bene merenti, sed pares esse videantur. Hoc autem in Horatium et Maecenatem minime cadere, facile est intellectu. Nam quum magna intercedat inter poetam et principem illum virum familiaritas, nunquam

tamen ille est immemor, sibi non cum sodali quodam, sed cum viro dignitate graduque superiore rem esse. Eum igitur in hac potissimum causa, quum magnum et vix votis conceptum beneficium accepisset, extenuare jocis illatis hoc beneficium et pro gratiarum, quas maximas Maecenati deberet, actione ambiguam aliquam laudem vitae rusticae alieno ore pronuntiasse vix credibile est. Adde, quod epodos eo tempore scripsit poeta, quo amicitia cum Maecenate nuper inceperat, necdum longo usu firmata in familiaritatem verterat. Accedit altera causa, quod, cur feneratoris potissimum personam induxerit, quem vitam rusticam sic laudantem faciat, non liquet, nisi forte, id quod proxime ad verum accedere postea demonstrabimus, non est fictum, quod de feneratore narratur, sed illo ipso tempore accidit.

Alii, atque ii plerique, hunc epodum a satiris non re, sed forma ac versibus differre recte dicunt. Et Lachmannus quidem nihil aliud esse, quam imitationem carminis ab Archilocho jambographo confecti, suspicatur, cujus carminis prima verba exstant haec: οὔ μοι τὰ Γύγεω τοῦ πολυχρύσου μέλει, Οὐδ' εἶλέ πώ με ζῆλος. Sed quum non totum carmen nobis notum sit, nec quantum a Graeco sumserit, quantum addiderit Horatius, dici potest, nec illis ipsis versibus, qui in fine Horatiani carminis positi sunt, et in quibus summa quaestionis versatur, utrum similes apud Archilochum respondeant, an hoc sit Horatii inventum, liquet. Utcunque autem ea res se habet, Horatium hoc Archilochi carmen propterea demum imitatum esse et in Latinum traxisse colorem credibile est, quia ad mores Romanorum pertinere sit visum. Quare haec quaestio utique proponitur, quem hominem vel quod genus hominum hac satira deridere Horatius voluerit.

Et alii quidem unum aliquem hominem, alii multos sive genus hominum aliquod peti existimant. In ea autem re consentaneum est non ita posse distingui, ut qui unum peti dicant, ii plures ejusdem generis significari prorsus negent. Est enim hoc ipsum proprium poeticae artis, atque id, in quo a philosophia maxime discrepat, ut, quae de multis ac toto genere dicenda sunt, ea de uno aliquo, quem velut effigiem sui generis aestimari vult, praedicet.

Sunt igitur, qui omnino temporis illius vitia quaedam pervulgata, sive avaritiam, sive vaniloquentiam et inconstantiam castigari ac pervelli dicant ita, ut unus ille Alfius imaginem perversitatis illius ac pravitatis, qua urbis

Romae incolae eo tempore fere omnes laborabant, exprimat. In eo genere sunt Mitscherlichii, Doeringii, Feldbauschii, Obbarii sententiae. Et avaritiam quidem in communibus illius aetatis vitiis facile principem locum obtinuisse, innumeri omnium scriptorum loci docent, qua aetate per omnia hominum genera, summos infimos, lucri studium serpserat, qua principes civitatis detracta gloriae publice quaerendae copia, quia omnium fortium factorum laudes in unum Caesarem cumulabantur, jam non bene mereri de republica, sed honores ac magistratus in suum quaestum convertere studebant; qua equites Romani, publicanorum muneribus fungentes provincias vexare nondum desierant, mercatores sublata aliarum gentium, quae olim mercaturas fecerant, aemulatione ex sua utilitate pretia rerum venalium vel minuebant vel intendebant; qua privati aversi a republica atque comitiis, ubi civium auctoritas jam nihil valeret vanaque essent suffragia, „quaerendam pecuniam primum, virtutem post nummos“ censebant, denique pauperes quaestum e publico sibi faciendum existimabant. Hujus igitur avaritiae omnibus communis velut quandam speciem nobis ostendit personam Alfii, qui ipso quaestu feneratoris pecunia pecuniam mercantis optime avaritiae nomen exprimit, seque hac cupiditate flagrare magis etiam eo prodit, quod hoc vivendi genus tanquam infelix et formidinis plenum jam depositurus tamen eodem redit. At avaritiam neque unum illius temporis vitium fuisse, neque in possidendis opibus hominum studia acquievisse, idem Alfius ostendit. Nam qui eum senem aliquem sordidum animo proponant, thesauris incubantem, et dummodo crescant opes, nihil inde decerpentem ac velut Tantalum inter affluentia sitientem, ii magnopere fallantur. Est potius juvenis omnibus delicatioris vitae deliciis imbutus, quem Lucrina conchylia rhombique et scari juvant, Afra ave et attagene Jonico vesci consuetus, denique malarum, quas amor curas habet, haud ignarus. Ergo avarus est, ut habeat, unde voluptatibus indulgere possit. Quod autem in Alfio, idem in plurimis illorum temporum hominibus reperitur. Quid aliud urbana illa multitudo, cujus libidini Caesares anxie indulgebant, quam voluptatem sibi publica impensa quaesivit? quid aliud, quam per desidiam aetatem agere, victum nullo labore parare voluit? et illa clientium turba per domos divitum sportulam accipiens quid aliud, quam otium vitamque jucundiorem ignominia redemit? Quid? milites illi tot proeliis inter civilia bella exercitati quum Europam, Asiam,

Africam caedibus ac rapina implerent, quid aliud, quam per luxuriam effundere sudore et cruore quaesita cupiebant? Atque quod in infimo hominum genere nullisque liberalibus artibus erudito, idem in locupletioribus atque etiam in iis, qui ingenue liberaliterque educati erant, animadvertimus. Nam ut omittam varia genera negotiatorum, qui terra marique pericula subibant, ut ingentibus coacervatis opibus heluarentur mollitiaque diffluerent, — illi ipsi, qui generis nobilitate et liberali disciplina ad honores gerendos remque publicam capessendam idonei erant, gliscente dominatione deterriti amoenitate praediorum epularumve apparatu amissae libertatis oblivionem captare malebant. Quid? quod studiis liberalibus dediti philosophiaeque etiam praeceptis imbuti plerique cum multa indignitate potentiorum limina, ne paupertatem tolerarent, obsidebant.

Avaritiae igitur et luxuriae vitia tum maxime vulgata, ut in multis satirarum, ita in hoc epodo carpere poeta voluit. Sed accedit tertium ac maxime pestiferum vitium corruptis civitatibus proprium, mendacium dico et simulationem per omnia serpentem. Nam quum inter civiles dissensiones suis quaeque pars commodis consulens communem utilitatem se spectare affirmet, alii libertatis nomen praetexentes aut effrenatam licentiam multitudinis spectent aut in paucorum, quos bonos cives esse dicunt, quaestum publicam salutem convertere cupiant, alii pacem otiumque vexatae civilibus procellis patriae se reddituros pollicentes pro jure ac legibus tyrannidem, pro omnium incolumitate servitutem omnium inferant, quid mirum, si vera vocabula rerum paulatim oblitterantur, si victores assentatione caecati omnia sibi licere arbitrantur, victi, ut iram victoris effugiant, assentiri parati sunt. Quid, quod ii ipsi, quibus liberalior educatio et literarum studia officium injungunt, quod rectum quodque verum est, defendendi ac tuendi, quod rerum scriptores, quod poetae, quod philosophi denique ad foedam adulationem descendunt et illa bene vivendi praecepta virtutisque incitamenta aretalogorum istorum in modum nugis et ineptiis miscendo in ludibrium vertunt. Huc quum accedit, ut Deorum quoque verecundia sublata vulgus incertum ac dubium alii ad alias peregrinas superstitiones inclinent, principes religionum contemtores ipsi, ut plebem metu Deorum coerceant, traditarum a majoribus caerimoniarum studium simulent, optimus quisque ad philosophorum scholas confugiat, a quibus speciosa verba magis, quam vera ad emendandam

vitae rationem incitamenta petat, — haec, inquam, quum accesserunt, fieri non potest, quin tanta existat opinionum sententiarumque confusio et conturbatio, ut pro se quisque pendens animo quid verum, quid falsum, quid sequendum, quid aspernandum sit, nescius sibi constare non possit. Hominem ita secum discordantem hic, de quo loquimur, epodus Alfium ostendit, qui, quid melius et honestius sit, quum facile dispiciat et ad id sequendum animo inclinet, tamen ad deteriorem vivendi rationem invitus rapitur.

Ad hanc igitur studiorum discrepantiam exprimendam hoc carmen ab Horatio confectum esse Feldbauschius existimat, quum in hunc fere modum sententiam ejus exponit: Fuisse credo feneratorem Alfium in illo genere hominum, — quales omnibus temporibus et fuere et sunt multi, — qui virtutem magnificis extollunt verbis, et quum pravam ipsi vitae rationem sequantur, aliquando, quam sit homine digna quamque laudabilis vita eorum, qui diversam a se vivendi viam ingressi sunt, optime perspexisse videntur. Et paucis verbis omnem carminis vim comprehendens haec eo doceri ait: frustra plerumque contra inhaerentem et penitus insitam vitae consuetudinem pugnare motus animi ac judicia honestiora.

Nos et hanc inconstantiam levitatemque a simulatione omnem vitam corrumpente profectam et luxuriam avaritiamque complectentes cum Obbario id egisse Horatium dicimus, ut morum illius aetatis imaginem exprimeret. Nam avaritiam quidem poetam castigare voluisse ex eo apparet, quod feneratorem potissimum illa dicentem facit, et a proposita meliore vita subito ad fenus et usuras redeuntem, luxuriam vero ex eo, quod illecebrarum urbis peritum virum et pecuniae propterea cupidum, ut voluptatibus se dare possit, inducit, levitas denique ex ipso fine carminis quam maxime elucet.

Venio nunc ad eorum sententias, qui non generatim mores illius aetatis, vel genus aliquod hominum, sed proprie unum aliquem hoc carmine pervelli censent. In eo genere sunt Gruppius Kirchnerusque, et W. S. Teuffel, quorum illi Virgilium vel Tibullum peti arbitrantur, hic Horatium de se ipso loqui dicit. — Kirchnerus in adnotationibus ad Horatii satiram primam libri primi identidem ab eo vel vocabula quaedam vel versus ab aliis poetis sumtos suisque carminibus intextos esse monet. Idem a multis aliis vel veteribus vel recentioribus poetis factum adeo non crimini iis datum vel furti instar habitum esse, ut si cujus verba a clariore quodam poeta

recepta essent, laudi sibi duceret. Ita Virgilium multa ab Ennio, Naevio, Pacuvio aliisque prioris aevi poetis, multa ab aequalibus, Vario, Cornelio Gallo, aliis recepisse, ac vicissim posterioribus magnam imitandi mutuandique materiam praebuisse. In satiris autem Horatium jocandi scilicet causa hoc plerumque fecisse, quum aut malum poetam ridere vellet, aut boni poetae verbis eo, quod e contextu operis velut e suis sedibus convulsa cum aliis collocaret, jocosam vim adderet; velut quum inter pedestrem sermonem tragicorum vel epicorum verba magnum sonantia misceret. Ita hunc epodum suavissimam dicit esse parodiam Virgilii secundo libro Georgicon v. 458 seq. agrestis vitae amoenitates depingentis. Haec Kirchneri sententia licet aliquam habeat veri speciem, tamen falsa esse demonstrabitur, si neque parodiam inesse in hoc epodo, neque Horatium ad laudes vitae rusticae parodiam scribere potuisse docuerimus. Primum igitur, quid sit parodia, videndum erit. Est autem parodia carminis alicujus ea commutatio, in qua servatis magnam partem iisdem verbis dum vel personae vel res aliae supponuntur, pro seriis ridicula efficiuntur. In eo genere exemplum maxime manifestum est illa batrachomyomachia, in qua dum de ranis muribusve praedicatur, quod apud Homerum de viris fortissimis laudatissimisque, et magnifica epici poetae verba ad res viles humilesque adhibentur, existit illud ridiculum, quod parodiae nomine appellatur. Jam si Horatianum carmen cum Virgilii versibus conferimus, nihil tale inveniri facile apparebit. Nam tantum abest, ut servatis sententiis ac verbis plerisque pauca admodum mutata sint et conversa, ut haud sane major appareat similitudo, quam quae in duobus scriptoribus eandem rem tractantibus facile existit. Loquitur enim Virgilius de fortunatis agricolis, quibus procul discordibus armis tellus facilem victum fundat. Eorum domos non ingentem salutantium undam totis aedibus fundere. Haec sane in Horatio similia. Tum quatuor versibus describitur magnificus locupletum aedium apparatus, de quo nihil apud Horatium. Pergit inde Virgilius loqui de secura quiete et vita simplici et innocente, de mollibus somnis et mugitu boum lustrisque ferarum, de patiente operum juventute deorumque sancta reverentia. Haec omnia etiam apud Horatium inveniuntur, sed neque eodem ordine neque alia aliis continuata. Nam et Horatius multa inserit, quae non sunt apud Virgilium, multisque verbis exponit, quae apud hunc paucis sunt adumbrata, et Virgilius aliqua habet, quae apud Horatium desunt.

Quid igitur in his omnibus parodiae simile? agricolas laudat Virgilius, — eosdem Horatius; jucunditates vitae rusticae Virgilius enumerat, — Horatius si παρῳδεῖν voluisset, eas non jucunditates sed molestias esse demonstrasset, in eum fere modum, quo Goethius in eo carmine, quod inscribitur „Musen und Grazien in der Mark“, poetas rustica nimis copiosis verbis extollentes perstringit. Ille vero non hoc facit, sed et ipse amoenitates laudat. — At in epilogo illum admiratorem rei rusticae, quum in eo sit, ut dicta factis exaequet, vanas esse et invalidas illas laudationes ostendit. — Qua re se ipsum potius παρῳδεῖν, quam Virgilium aut alium quempiam, Horatium dixeris. Nam si crederes, adeo crebrum fuisse illo tempore id genus poetarum, qui idyllia seu bucolica et similia scriberent, ut easdem fere sententias mille modis variando aures defatigarent obtunderentque, certe non erat Horatii eos reprehendere ac deridere, quippe qui innumeris locis carminum suorum copiosus sit in laudando otio ruris, et omnibus illis gaudiis, quae gelidum nemus ac dulces in umbra somni, quae aquae leniter sonantes et pocula Falerni in remoto gramine hausta praebent. Quod autem Kirchnerus eum non derisionem poetarum sed suavem quendam, ut inter amicos, jocum spectasse dicit, quum sententiis Virgilii suo in carmine iteratis finem jocosum subjungeret, id propterea non verisimile videtur, quia, ut supra ostendimus, non tantopere verbum e verbo expressum est, ut illum ipsum Georgicon locum significari sit exploratum; quid? quod alius locus exstat in Aristophanis Νήσοις, quem Orellius affert, adeo similis, ut hunc respexisse multo magis, quam quemvis alium Horatius possit videri. Cujus verba nonnulla hic exscribere non alienum videtur. Dicit autem:

Οἰκεῖν μὲν ἐν ἀγρῷ τοῦτον ἐν τῷ γηδίῳ
Ἀπαλλαγέντα τῶν κατ᾽ ἀγορὰν πραγμάτων,
Κεκτημένον ζευγάρων οἰκεῖον βοοῖν,
Ἔπειτ᾽ ἀκούειν προβατίων βληχωμένων,
Τρυγός τε φωνὴν εἰς λεκάνην ὠθουμένης,
Ὀψῷ τε χρῆσθαι σπινιδίοις τε καὶ κίχλαις,
Καὶ μὴ περιμένειν ἐξ ἀγορᾶς ἰχθύδια κτλ.

Et de Kirchneri quidem sententia hactenus. Ad Gruppii vero sententiam, qui Tibullum spectari simili modo, quo Kirchnerus Virgilium, ait,

plura dicere non est opus. Nam quod in elegiis Tibulli passim ruri viventium voluptates laudantur, — nullus est locus carminis Horatiani vel similior, vel etiam tam similis, quam ille, qui est e Virgilio citatus. Ne elegiarum I, 6. quidem, ubi Tibullus Deliam fingit impigrae rusticae munia obeuntem, quamquam facile admonet de „Sabina aut perusta solibus pernicis uxore Appuli", ejusmodi est, ut Horatium, etiamsi elegiarum Tibulli prorsus ignarus esset, idem dicere potuisse non sit credibile. Quamquam id ipsum in dubio est, utrum Horatius prior epodum secundum, an Tibullus elegiam sextam scripserit. Quod autem Gruppius Alfii nomine ficto Albium Tibullum significari censet, id non est tanti, ut rem alioqui dubiam demonstrare ac persuadere possit, quum praesertim Alfii nomen non fictum, sed verum hominis, qui illo tempore vixit, esse compertum sit. — Et eum ipsum Alfium Horatio materiam carminis praebuisse videri, postea exponemus, si prius de ea sententia, quae hunc Alfium non alium esse, quam ipsum Horatium, eumque alieno nomine sui animi imaginem exprimere voluisse dicit, disputaverimus.

Est haec sententia Teuffelii, qui Horatium hanc sui animi inconstantiam voluntatumque repugnantiam expertum confessionem levitatis suae et studiorum mutabilitatis exprimere voluisse dicit. Magnam in eo partem veritatis inesse minime negaverim. Nam est sane poeta dignum, quum motus, quos in animo tectos atque involutos habeat, expromere vult, eos in alia persona sic intuendos praebere, ut quasi praesentem aliquem hominem loquentem et agentem videamus. Et quum verus poeta non remotus ac velut seclusus a communi vita hominum ejusque ignarus agat, sed quae aequalium populariumque animos versant, quibus agitantur voluntatibus, quae in iis bona, quae vitiosa sunt, ea omnia cognita habeat et animo pertractata et experta, denique quum nihil humani a se alienum putet, ubi de se loquetur, suae civitatis, suae aetatis una exemplar quoddam proponere studebit. Sed duae sunt causae, quibus adducor, ut ad hanc sententiam non accedam: altera, quod Alfii nomen non fictum esse arbitror, altera, quod non video, cur Horatius, quum de se loqui vellet, feneratoris potissimum personam induerit. Et de Alfii quidem persona postea loquar, fenerator ab Horatio longissime abesse videtur. Nam quum ipse quaestus feneratoris hominem pecuniosum atque avarum significet, Horatius multis locis se pauperem et paucis contentum ostendit; qui, sua vitia notans, si hominem vitiosum supponere vellet,

luxuriorum potius ac prodigum quam avarum sumpsisset. Ut enim luxuria, quamvis vitiosa, tamen homine liberali atque poeta haud paullo dignior est quam avaritia, ita Horatius ipse vel in carminibus vel in satiris epistolisve multa de se praedicat, quae quamquam non luxuriosum, at vitam delicatiorem et voluptates non aspernantem hominem eum arguunt, judicio quidem paucis contentum, sed lautioris victus et amplioris apparatus conviviorum aliarumque voluptatum haud expertem. Itaque si levitatis et inconstantiae se insimulare vellet, post laudatas amoenitates vitae in simplici agrestique cultu actae hanc adjungere conclusionem debebat, ut hominem induceret Urbis voluptatibus et commodis adeo captum, ut ad ea modo relicta desiderio retraheretur, non avarum pecuniam redactam denuo ponere quaerentem.

Quare si neque Virgilium, neque Tibullum, neque ipsum Horatium hoc carmine denotari credimus, neque universe illa vitiorum genera, de quibus supra diximus, quid tandem poeta sibi voluerit, vel quis sit iste Alfius, — quoniam in hoc nomine summa quaestionis verti videtur, — dicendum erit. Nos cum Francisco Rittero illud ante omnia tenendum arbitramur, Alfii non esse fictam personam, sed certum aliquem, qui illo tempore exstiterit, hominem. Exstitisse autem Augusti aetate quendam Alfium Flavium seu Flavum, eumque in doctorum numero fuisse, duobus locis historiae naturalis Plinius ait. Columella autem feneratorem Alfium nominat, cujus hanc vocem, qua anxia ejus in redigendis pecuniis cura notetur, affert: „vel optima nomina non appellando fieri mala.“

Hanc Alfii vocem materiam carmini praebuisse Franciscus Ritter his verbis declarat: „nimirum Alfius fenori deditus ac timens, ne optima nomina non appellando mala fierent, hujusmodi laudes vitae rusticae praetexere solitus est, ut appellandi justam occasionem haberet. Itaque Horatius sub illustri exemplo ostendit et oblique exagitavit, quid sit aliud ore promptum gerere, aliud pectore clausum tenere.“ At si hoc potissimum in Alfio videretur, quod vitae rusticae studium simulando appellandi causam quaesivisset, profecto non deesset in epodo illius ipsius vocis quaedam significatio et cavillatio, multaque eorum, quae in ipso carmine Alfio mores propius designant, temere ac sine consilio dicta viderentur. Itaque nos non hanc Alfii de „non appellando“ vocem, sed omnino mores hominis, in quo velut in speculo aequalium mores cernerentur, in epodo II. notari arbitramur.

Primum igitur, ut ad Alfii personam redeamur, quaeritur, unusne fuerit Alfius, an duo, vel etiam tres, si quidem duo viri docti, qui hoc nomen habuerint, alter poeta epigrammaticus, rhetor alter, memorantur. Atque poeta quidem et rhetor num idem fuerit, dubitaverim, quum poeta Augusti aetate fuisse tradatur, rhetoris aetas incerta sit, ac nihil habeamus, unde de ea re quidquam certius colligere possimus; poetae et feneratoris adeo diversa munia videntur, ut vix in eodem homine utraque esse posse existimaveris. Nihilominus ex iis ipsis, quae in epodo dicuntur, feneratorem versus fecisse, poetam fenus exercuisse credibile ac verisimile videtur. Nam quod supra diximus, nostri feneratoris non hanc imaginem animo subjiciendam esse, ut senem sordidum nihil praeter nummos animo agitantem, nil nisi fenus exercere doctum fuisse credamus, id quum natura rei, tum ipsam hujus carminis argumentum declarat. Nam fenerationis quidem nomen sane habet aliquid odiosi, quodque cum liberaliore cultu vix constare posse videatur. Quid autem, si in splendido illo genere equitum Romanorum fuit, — quo titulo ipse Maecenas contentus fuit, — qui variis neque iis semper honestis rationibus divitias consecuti eam, quam ubique gentium opes praebent, auctoritatem tenuerunt et legibus pariter atque gratia principibus propiores quam plebi fuerunt? Iidem quod in magna re familiari habebant, unde pueris paedagogos multiplici doctrina instructos, omnia denique, quae ad liberaliorem educationem pertinebant, pararent, quid mirum, si eruditionem quoque eam prae se ferre didicerant, qua in circulis doctorum hominum vel eorum, qui dignitatis gradu excellerent, iis non erubescendum esset. Nostra aetate, qua nulli alii rei tantus, quantus divitiis, honor habetur, quis est eorum, qui vel aliquamdiu in ampliore quodam oppido versati sunt, quin illud genus adolescentulorum viderit cognoveritque, qui elegantiore cultu insignes, affluentes unguentis, coma calamistrata in circulis atque theatris versantur, qui cum in ceteris artibus, tum in poesi tanquam callidi aestimatores suo judicio ceteros trahere aggrediuntur, eos dico, qui, quum partem diei apud negotiatorum vel argentariorum mensas occupati egerint, in circulis elegantiorum artium intelligentes se ostendunt et divitiarum commendatione, qui videri volunt, videntur.

Eo igitur exemplo Alfium Flavum simul feneratorem et poetam fuisse prorsus verisimile mihi videtur. Nam licet recte dixeris sordidum quaestum a boni egregiique poetae persona abesse, tamen hominem quaestui deditum

aliquando mediocria carmina pangere potuisse non negaveris, et eum, si gratia et dignitatis gradu valeret, in principis alicujus, velut Maecenatis consuetudinem qualicunque commendatione ad tempus irrepere potuisse. Nam fuisse, qui hoc consequi importuni conarentur, Sat. I, 9. docet. Tanto majorem vero ac justiorem ridendi materiam praebebat, si talis homo, quae seu sermonibus seu carminibus bona atque honesta sui commendandi causa hariolatus erat, suis ipse factis ut simulatum ementitumque coarguerat. — Ergo fuisse Alfium feneratorem Horatii aetate, historicis documentis manifestum est, eundem vel fuisse poetam vel videri voluisse, est verisimile. Reliquum est, ut, qualem animo concepimus Alfii imaginem, talem ex ipsa epodi secundi indole necessario concipiendam esse demonstremus.

Negotiatorem esse Alfium et eum quidem pertaesum molestias hujus vitae generis, v. 1 et 4. docent; eundem desiderio melioris vitae virtutumque et simplicitatis majorum moveri, v. 2. 3. Omnino otii cupidus vitam inter pericula ac labores agendum aspernatur, v. 5—8. Multis deinde verbis, quae sint quoque anni tempore commoda ruris, enumerat, et ita quidem, ut vel labores laudet, unde lassus domum redeat v. 44., ut venationem aprorum in magna virium contentione atque etiam periculis versantem v. 31. 32., — vel opera rustica ea, quae non tam agitant corpus, quam cum suavitate quadam exercent, et sollertiam magis quam vires desiderant, ut cum vitium propagine maritat populos, cum arboribus vitibusve surculos inserit, cum oves tondet; et ea potissimum opera, quibus propter utilitatem perceptam singularis quaedam voluptas inest, ut condere amphoris mella, pyra decerpere et uvas v. 15 — 20. turdos, lepores, grues captare v. 34 — 36., vel otium ruris commendat: v. 11. 12. prospectat errantes greges v. 23 seq., jacet modo sub ilice, modo in tenaci gramine, somnosque captat, inter epulas videt oves bovesque domum redeuntes vernasque positos v. 61 — 66., — vel voluptates seu corporis, seu animi: lacte fruitur dulcique vino v. 46. 47., dapibus, quae et salubres sunt v. 58. et jucundae ad saporem v. 55 — 60. atque parvo pretio parantur v. 48. 60. Animi autem voluptates vel ex amoenitatibus rerum naturalium nascuntur, et e strepitu fontium aviumque cantu v. 25—27., vel e vita domestica, quum et pudica laboriosaque mulier dulcesque liberi animum oblectant v. 41 — 48., et vernae laeti beneque culti opulentiam heri et clementiam ostendunt v. 65. 66.

Haec omnia si comprehenderis, intelliges, hominem rerum imagines vividiore animo concipientem voluptates vitae rusticae permultas mente praecepisse immemorem incommodorum ac laborum, quibus hoc vitae genus ab usu hominum et delectationibus urbium sejunctum careat, et voluptatis causa rusticum fieri velle, — omnino immodice perceptis corporis voluptatibus corruptum ac velut nauseantem ad simplicem cultum redire velle, proinde quasi homo delicatus et ad luxuriam adsuetus hoc facile a se impetrare posset. Luxuriae vero vitium in Alfium cadere, et ea, quae de cibis exquisitioribus v. 49—54. dicit, et curarum, quas amor habet, scilicet libertinarum ac meretricum, commemoratio satis ostendit. Rectioris autem vitae propositum, quod e versibus 37. 38. elucet, et rerum divinarum quoddam studium, quo frugum primitiis Priapum et Silvanum munerari, Terminalibusque agnam caedere vult, non in ipsum pectus descendisse, sed aut praetextui sumtum, ut novae voluptatis appetitum tegeret, aut subito quodam impetu virtutis ad tempus cogitatum esse, ipse exitus carminis manifesto docet.

Ergo, ut jam ad finem quaestionis veniamus, quum fere omnes in eo consentiant, ut Horatium vitia quaedam hominum castigare voluisse dicant, quae sint ea vitia et quorum hominum, dissentiant, nos hoc carminis initium ac propositum fuisse credimus, exstitisse eo tempore Alfium quendam feneratorem, qui, quum omittendi fenoris consilium cepisset jamque in eo esset, ut exsequeretur, repente mutato consilio ad pristinum vitae genus redierit. (Num idem Alfius vir doctus ac poeta, atque etiam aliquando ad coetum amicorum Maecenatis admissus fuerit, id in dubio sane relinquendum est, sed potuisse fieri, ea, quae Horatius eum dicentem facit, demonstrant.) Quod quum sermonibus hominum percrebuisset, Horatio materiam jocosi carminis praebuisse. Neque in eo mihi quisquam hoc opponat, magis esse dignum poeta, ipsas res excogitare, quam aliunde sumta narrare. Nam ut omittam, hujus epodi hanc esse naturam, ut satirarum in modum jocose narrare potius, quam excogitare nova velit, non in ipsa materia magis, quam in ea ratione, qua eam tractat, indoles poetae cernitur. Sic Horatius Alfium exemplar morum non unius hominis, sed magnae partis hominum proponit, et in hoc velut speculum, qui suam naturam cognoscere velint, inspicere jubet. Itaque quod alii avaritiam, alii luxuriam Romanorum, alii inconstantiam et simulationem notari dicunt, nos adeo non negamus, ut omnia in Alfii persona com-

prehendi dicamus. Eorum vero, qui copiosi sint in laudandis vitae rusticae jucunditatibus, velut Virgilii vel Tibulli, ubertas rideri non videtur propterea, quod ipse Horatius persaepe eandem laudavit. Denique Horatium, si quidem ipse non vacuus fuit ab illa inconstantia rus laudantium, Urbis oblectamenta sequentium, fluctuavitque inter luxuriam et pauperem cultum, cum Alfii vitiis conferre sua seque ridendum praebere, non pugnamus. Id autem prorsus rejiciendum videtur, quod gratiarum agendarum causa propter donatum a Maecenate praedium hoc carmen confectum esse, est, qui dicat. Denique quod imitationem Graeci carminis inesse in Horatiano dicunt, non ambigimus; sed quum ejusmodi carminum Graecorum particulae tantummodo exstent, neque quatenus Horatius ea imitatus sit, perspici potest, et eum non in servo pecore imitatorum fuisse, ipsum hominis ingenium praestat.

Jam si quis quaerat, quid novi attulisse ad hanc quaestionem nobis videamur, id ipsum, respondebimus, quod retinentes id, quod in quaque sententia verum est, partemque veritatis continet, totam rem complectimur, neque avaritiam vel luxuriam vel simulationem singillatim, sed generatim omnia haec vitia carpi dicimus, quodque non abductas a sensibus notiones universales, sed vivum aliquem hominem, nervos ac sanguinem habentem, denique quod historicum, ut dicunt, Alfium, non fictum, exemplar morum suae aetatis a poeta proponi credimus. Id autem satirae, in quo genere hoc carmen, quamquam epodus dicitur, propter indolem ejus numeramus, proprium est, ut e vita ductum aliquid adhibeat, in quo hominum vitia et perturbationes ostendat ridendaque proponat.

Ad ipsam calcem disputationis non absonum videtur, id, de quo locuti sumus, carmen in Germanicum sermonem conversum adjungere. Nam licet plures in ea re elaboraverint, tamen in aliis alia desiderantur, ut juncta complurium opera postremo opus, quoad fieri potest, perpolitum effici posse videatur.

„Wie glücklich ist, wer ferne von des Markts Geschäft,
Der Urzeit frommen Vätern gleich
Mit eignen Stieren seines Vaters Felder pflügt,
Mit Wucher nichts zu schaffen hat;

Wen nicht des Hornes rauher Klang zum Kampfe ruft,
Und nicht des Meeres Toben schreckt,
Wer nicht um Volksgunst bettelt auf dem Markte, noch
An mächt'ger Männer Thüren klopft.
Statt dessen schlingt er hoch gewachsnes Rebenschoss
Am schlanken Pappelbaum hinauf;
Den Rindern, wie sie schweifen durchs entlegne Thal,
Schaut er mit Wohlgefallen zu.
Er schneidet wilde Zweige mit dem Messer ab,
Und pfropft statt ihrer fruchtbare.
Bald bringt er klaren Honig in den reinen Krug,
Bald scheert er das geduld'ge Schaf.
Doch wenn der Herbst, das Haupt mit reifem Obst geschmückt,
Sich über das Gefild erhebt,
Wie pflückt er froh die Birne, die er selbst gepfropft,
Und schneidet Trauben, purpurroth,
Womit er dich beschenkt, Priapus, und der Flur
Beschützer dich, Silvanus, ehrt.
Wie lieblich sichs bald unterm alten Eichenbaum,
Und bald im langen Grase liegt!
Im tiefen Bette fliesst der Bach daneben hin,
Die Vögel singen in dem Wald,
Und rauschend dringt der Quelle Rieseln an sein Ohr,
Und lädt zu sanftem Schlummer ein.
Doch wenn mit Donner Jupiter zur Winterszeit
Den Regen sendet und den Schnee,
Dann treibt mit Hunden er den wilden Eber auf
Und hetzt ihn ins gestellte Garn.
Ein dünnes Netz, an glatter Gabel ausgespannt
Bethört der Drosseln Lüsternheit.
Den schüchternen Hasen und den wandernden Kranich fängt
In Schlingen er, willkommnen Raub.
Bei solchem Zeitvertreibe, wer vergässe nicht
Der Liebe schlimme Sorgen gern?
Wenn eine zücht'ge Hausfrau treu mithelfend ihm
Für Haus und liebe Kinder sorgt,

Gleich den Sabinerfrauen, und des hurtigen
Apuliers sonnverbranntem Weib,
Wenn sie, den müden Mann erwartend, dürres Holz
Aufschichtet auf den heil'gen Heerd,
Und in geflochtne Hürden treibt das muntre Vieh,
Die übervollen Euter leert,
Aus süssem Fasse neuen Wein holt, und ein Mahl
Aus eignem Vorrath fertig macht.
Mir schmeckten so nicht Austern vom Lukrinersee,
Nicht Butten, nicht der Schollenfisch,
Den oft der Sturm, der tosend auf des Ostmeers Flut
Sich stürzt, an diess Gestade treibt.
Das Perlhuhn Afrika's und Joniens Haselhuhn
Verzehrt' ich nicht behaglicher,
Als die Oliven, von des Baumes vollstem Ast
Gepflückt, des Sauerampfers Kraut,
Der Wiesen liebt, die Malven, die dem Unterleib,
Wenn er beschwert ist, heilsam sind,
Das Lamm, am Fest des Grenzengottes abgethan,
Der Bock, dem Wolfe abgejagt.
Wie schön ist es, bei solchem Mahle zuzuschaun,
Wie heim die fetten Schafe ziehn,
Und wie der Stier ermattet an dem schlaffen Hals
Die umgestürzte Pflugschar zieht,
Wie um die blanken Laren her der Sklaven Schwarm
Sich lagert, reichen Hauses Zier."
So sprach der Wuchrer Alfius; ein Bauersmann
Zu werden fest entschlossen, treibt
Er alle Gelder in des Monats Mitte ein,
Am Ersten legt er neu sie an.

NACHRICHTEN

ÜBER DAS

EVANGELISCH-THEOLOGISCHE SEMINAR IN URACH.

Im Herbst des Jahres 1854 und im Frühjahr des folgenden Jahres giengen durchgreifende Veränderungen in dem Personalbestand der Lehrer vor sich. Durch höchste Entschliessung vom 31. Juli 1854 wurde Ephorus von Köstlin unter gnädigster Anerkennung seiner treuen und vieljährigen Dienste in den Ruhestand versetzt und es trat derselbe am Ende des September 1854 aus dem Seminar aus, welchem er als Professor und Ephorus von der Gründung desselben an 36 Jahre lang angehört hatte. Nur kurze Zeit noch war ihm diese Ruhe gegönnt, indem er am 11. November des Jahres zur ewigen Ruhe eingieng. Seinen Sarg trugen die Zöglinge der abgegangenen Promotion in Tübingen, wohin er sich gewandt hatte, zur letzten Ruhestätte; ein ehemaliger Schüler und Zögling der ersten Uracher Promotion, Professor Dr. Beck, hielt ihm die Gedächtnissrede.

Durch höchste Entschliessung vom 7. September 1854 wurde das Ephorat dem Rector des Gymnasiums und der Realschule in Heilbronn, Kapff, übertragen, und auf das dortige Rectorat der erste Professor in Urach und Vorstand des Seminars, Mönnich, befördert.

Durch höchste Entschliessung vom 3. October 1854 wurde die hiedurch erledigte Professur dem Diakonus und Präceptor Bockshammer in Ravensburg übertragen.

An die Stelle des Repetenten Zech, der im Herbst 1854 eine Reise nach Paris antrat, und später die Stelle eines Repetenten an der polytechnischen Schule in Stuttgart erhielt, trat der Lehramts-Candidat Franz Kapff.

Der neuernannte Ephorus wurde von dem ausserordentlichen Mitglied des Studienrathes und des evangelischen Consistoriums, Herrn Prälaten von Dettinger, am 31. October 1854 als dem Eintrittstag der neuen Promotion verpflichtet, worauf die Verpflichtung der zwei weiteren, neueintretenden Lehrer durch den Ephorus

erfolgte, und sodann die drei neuen Lehrer durch den Herrn Prälaten den im Hörsaale versammelten Zöglingen und Eltern derselben vorgestellt wurden, die sofort der Ephorus mit einer Ansprache begrüsste.

Am 4. Januar 1855 wurde Professor Renz im kräftigsten Mannesalter seiner Berufsthätigkeit entrissen, indem er einer in der Stadt grassirenden Seuche erlag, an der auch zwei weitere Lehrer und eine Anzahl von Zöglingen, theils in dem Seminar, theils in der Heimath, die sie zuvor noch erreichten, erkrankten.

Candidat Mehl, zuvor Professorats-Verweser in Ulm, trat mit Anfang des Jahres 1855 als Amtsverweser und später als Repetent ein, nachdem Repetent Jordan mit dem 1. Mai ausgetreten war, um als Professorats-Verweser nach Stuttgart abzugehen, von wo aus derselbe bald nachher auf das Rectorat der lateinischen Schule in Reutlingen befördert wurde.

Durch höchste Entschliessung vom 13. März 1855 wurde dem Professor Zimmer am mittleren Gymnasium in Stuttgart das erledigte Professorat übertragen. Derselbe trat am 1. Mai in sein neues Amt ein, von wo an der Stand der Lehrer sich ohne weitere Aenderung erhielt.

Derselbe ist nunmehr:

Ephorus:	Ludwig Heinrich Kapff.
Professoren:	Gustav Adolph Bockshammer.
	Friedrich Zimmer.
Repetenten:	Sixt Franz Alexander Kapff.
	Ernst Wilhelm Mehl.
Gesanglehrer:	Bierhals (Lehrer an der Stadtschule).

Die Zöglinge in den Jahren 1854 bis 1858 sind folgende:

1. Seminaristen.

Namen.	Geboren:	in:	Vater.
Barth, Maxim. Friedrich	9. Juli 1840.	Stuttgart . .	Schneidermeister in Stuttg.
Bilfinger, Gustav Adolph	6. März 1840.	Jägerthal . .	Bergrath in Stuttgart.
Bolay, Gottl. Fürchtegott	9. Sept. 1840.	Magstadt . .	Schulmeister in Herrenberg.
Bürger, Adolph . . .	9. April 1840.	Stuttgart . .	Oberrevisor in Stuttgart.

Namen.	Geboren:	in:	Vater.
Dettinger, Paul . . .	7. Nov. 1840.	Stuttgart . .	Prälat in Stuttgart.
Donner, Johann Heinrich	19. Aug. 1840.	Ellwangen .	Professor in Stuttgart.
Grill, Jul. Friedr. Ludw.	10. Juli 1840.	Gaildorf . .	Kameralverwalter in Urach.
Hartter, Rudolph . .	19. Juni 1840.	Tübingen . .	Mädchenschulm. in Tübingen.
Hauser, Karl Gottfried .	6. Febr. 1840.	Gutenberg .	Pfarrer in Rosswälden.
Helfferich, Karl Max. Imm.	18. Febr. 1840.	Löwenstein .	Archidiak. in Schwäb. Hall.
Hermann, Alfred . . .	9. Nov. 1840.	Dürrenzimern	Pfarrer in Dürrenzimmern.
Hörnle, Herm. Imm. Gottl.	9. März 1839.	Agra . . .	Missionär in Agra (Ostindien).
Hohbach, Ernst . . .	16. Febr. 1840.	Ellwangen .	† Oberjustizrath in Ellwang.
Huzel, Christian Adolph	24. April 1840.	Tübingen . .	Pfarrer in Grossbettlingen.
Jetter, Karl Johannes .	26. Juni 1840.	Herrenberg .	† Archidiak. in Reutlingen.
Klemm, Alfred Friedrich	8. Nov. 1840.	Ellwangen .	† Oberamtmann in Esslingen.
Knapp, Julius Eduard .	3. Sept. 1840.	Hohenstaufen.	Pfarrer in Neckarthailfingen.
Kommerell, Gustav . .	12. Sept. 1839.	Tübingen . .	Silberarbeiter in Tübingen.
Lachenmann, Christ. Aug.	3. Aug. 1840.	Mähringen .	Prakt. Arzt in Hailfingen, OA. Rottenburg.
Langbein, Johann Paul .	29. Oct. 1840.	Göppingen .	† Baumwollenfabr. in Göpp.
Lutz, Karl Heinrich . .	31. Dez. 1840.	Kirchheim. .	Schulmeister in Kirchh. u/T.
Schmidt, Karl August .	1. Jan. 1840.	Diefenbach .	Schulmeister in Nürtingen.
Schönhuth, Ottm. Fr. Heinr.	9. Jan. 1840.	Dörzbach . .	Pfarrer in Edelfingen.
Schopper, Fr. Gotth. Joh.	14. Febr. 1840.	Rosenfeld . .	† Kanzlist in Ulm.
Schüle, Jakob Friedrich .	3. Febr. 1839.	Merklingen .	Schultheiss in Merklingen bei Weil der Stadt.
Strebel, Karl Fr. Herm. .	8. Mai 1839.	Stetten i/R. .	Pfarrer in Rosswaag.
Theurer, Karl Gottlieb .	11. Jan. 1840.	Lustnau . .	Schulmeister in Pleidelsheim.
Unger, Karl	28. Aug. 1840.	Oberroth . .	Gastwirth in Oberroth, OA. Gaildorf.
Wagner, Mart. Wilh. K. Em.	5. Juli 1839.	Altenmünster	Pfarrer in Neckargartach.
Weidlich, Karl Theodor .	6. März 1840.	Brackenheim .	Rechtsconsulent in Brackenh.
Weinbrenner, Hermann .	9. März 1839.	Nürtingen . .	Schulmeister in Nürtingen.
Weitbrecht, Gottl. Friedr.	14. Juni 1840.	Calw . . .	Geschäftsführer bei der Vereinsbuchhandlung in Calw.
Wenzelburger, Karl Th.	5. März 1839.	Braunsbach .	Pfarrer in Suppingen.
Werner, Wilhelm Reinh.	27. April 1840.	Erligheim . .	Pfarrer in Kleinaspach.

2. Seminar-Hospites.

Namen.	Geboren:	in:	Vater.
Dann, Karl Christ. Friedr.	19. Juli 1840.	Schöckingen .	Pfarrer in Schwieberdingen.
Dorner, Rudolph Friedr.	30. Jan. 1839.	Tuttlingen .	Kaufmann in Tuttlingen.
Eisenmann, Wilh. Friedr.	2. März 1840.	Stuttgart . .	Professor in Stuttgart.
Friz, Eugen	12. Aug. 1840.	Biberach . .	Staatsrath in Stuttgart.
Löhrl, Karl Friedr. Herm.	28. Juni 1839.	Unterregenb. .	Pfarrer in Unterregenbach.
Ott, Eduard	2. Oct. 1840.	Horb . . .	† Apotheker in Horb.
Renz, Franz Constantin .	19. Dez. 1839.	Stuttgart . .	Gerichtsnotar in Nürtingen.
Werner, Gotth. . . .	14. Nov. 1839.	Effringen . .	Pfarrer in Fellbach.

3. Privat-Hospes.

Hügel, von, Eugen . .	7. Mai 1840.	Hochberg, OA. Waiblingen.	Minister des Auswärt. u. des K. Hauses.

4. Seminar-Auscultanten.

Greiner, Leonhard David	13. Febr. 1834.	Hornberg . .	Bauer in Hornberg, Pfarrgemeinde Murrhardt.
Schade, von, Adolph .	9. Sept. 1839.	Ochsenhausen	Oberförster a. D. in Ulm.
Zimmer, Adolph . . .	29. Jan. 1840.	Waldenbuch .	Arzt an der Heilanstalt in Mariaberg.

Von diesen Zöglingen sind im Laufe der vier Jahre aus verschiedenen Ursachen folgende ausgetreten: die Seminaristen Schopper und Bürger; die Seminar-Hospites: Eisenmann, Friz, Löhrl, Renz; der Auscultant Zimmer, welcher nur ein Vierteljahr lang, und der Auscultant v. Schade, welcher fünf Monate lang den Unterricht besuchte. — Seminar-Hospes Ott trat erst an Ostern 1855, Privat-Hospes v. Hügel im Herbst 1857, und Seminar-Hospes Dorner im Januar 1858 in die Anstalt ein.

32 Seminaristen, zwei Seminar-Hospites und ein Auscultant sind zu dem Concurs-Examen für Aufnahme in das höhere Seminar in Tübingen oder Zulassung zum theologischen Studium, ein Seminar-Hospes und ein Privat-Hospes zur Maturitäts-Prüfung einberufen, von denen der eine, Ott, Medicin, der andere, v. Hügel, Rechtswissenschaft studieren will.

Die Seminargelasse erhielten eine sehr wesentliche Erweiterung und Verbesserung, indem im Herbst 1854 die Amtswohnung des zweiten Professors in das ausserhalb des Seminars stehende Gebäude verlegt wurde, welches von Errichtung des Seminars im Jahr 1818 an und bis daher der erste Professor allein inne gehabt hatte, und welches nun durch weitere bauliche Einrichtungen im oberen Stocke auch für den zweiten Professor bestimmt wurde. Dagegen wurde die bisherige Wohnung des zweiten Professors ganz zu den Studierzimmern der Seminaristen geschlagen, welche vorher im Raum etwas beschränkt gewesen waren und nun in recht erfreulicher Weise geräumig wurden.

Zugleich wurden zwei gegen Norden in eine enge Gasse gelegene Schlafsäle, die sich im Lauf der Zeit nicht als gesund erprobt hatten, verlassen und in den oberen Stock über den gegen Mittag gelegenen Schlafsälen verlegt.

Einen werthvollen Erwerb, dessen sich das Seminar in dieser Zeit zu erfreuen hatte, bildete die Bibliothek des verewigten Dr. Karl August Mebold, Redacteurs der Augsburger Allgemeinen Zeitung, welche von der Frau Wittwe desselben der von ihm ausgesprochenen Absicht gemäss dem Seminar Urach übermacht wurde, welchem derselbe vom Frühjahr 1821 bis Herbst 1822 als Repetent angehört, sowie er früher die lateinische Schule der Stadt Urach besucht hatte. Diese Büchersammlung besteht aus 563 Bänden, aus den Fächern der Philologie, Geschichte, Philosophie, der Naturwissenschaften, neueren Sprachen, der Pädagogik, Gymnastik, der Theologie, Politik und Staatsrechts-Wissenschaft.

Im Sommer 1855 wurde, nachdem schon längere Zeit vorher Unterhandlungen hierüber zwischen dem Königlichen Studienrathe und den städtischen Behörden stattgefunden hatten, von diesen lezteren ein Bade- und Schwimm-Bassin eingerichtet, dessen Benüzung den Seminaristen vertragsweise gegen einen von jedem Zögling zu entrichtenden Beitrag von jährlich 1 fl. für bestimmte Stunden eingeräumt ist. Dasselbe liegt unmittelbar unterhalb der Stadt, ist hinlänglich geräumig und gehörig eingerichtet.

Übersicht
des
vom Herbst 1854 bis Herbst 1858 ertheilten Unterrichts.

A. Sprachunterricht.

I. Latein.

1. Exposition, wöchentlich 6 bis 8 Stunden. Im ersten und zweiten Semester Livius, Buch XXI—XXIII, 3. (Renz, Mehl, Zimmer); in den drei ersten Semestern: Virgil Aeneis Buch I—III, V, 1—604. VI, 264—902. VIII, 175—275. XII, 696—952. (Renz, Rep. Kapff, Zimmer); im dritten Semester: Sallust Catilina und Jugurtha 1—19. (Zimmer); im vierten Semester Ciceronis Oratio pro Rosc. Amer. und de imp. Cneji Pomp., und die Oden des Horaz; im fünften Semester Cic. epp. ad famm., und Horaz Oden; im sechsten Semester: Taciti Germania und Annales, und Horaz Satiren; im siebenten Semester*) Cic. Tuscul. lib. I—IV, 24. (Zimmer).

2. Composition. a) Mündlich. In den vier ersten Semestern wöchentlich eine Stunde: Nägelsbach Heft 1 und 2 (Renz, Mehl, Zimmer); b) Hebdomadarien, durch alle vier Jahre wöchentlich eine Stunde (im ersten Semester Renz, Mehl; vom 1. Mai 1855 an Zimmer).

II. Griechisch.

1. Exposition. a) Mündlich; Prosaiker wöchentlich 3, im lezten Semester 2 Stunden. Jacobs Attika Nro. I—XIII, und XXXVI—XL (Bockshammer); Herodot lib. I und II, mit Auswahl (Bockshammer); Xenophons Memorabilien I—III, 4 (Bockshammer). Im fünften Semester Demosthenes Olynth. I, Phil. I, II, III, de pace, de Chersoneso (Zimmer). In den zwei lezten Semestern Platos Crito, Apologie, Phaedo (Bockshammer).

Dichter: In den fünf ersten Semestern in wöchentlich zwei Stunden Homer,

*) Während des Cursus von 1854 bis 1858 fand in Folge besonderer Umstände die Eintheilung desselben in 7 Semester Statt.

Ilias I—VII, Odyssee I—XIX (Anfangs Jordan, vom Mai 1855 an Mehl). Im sechsten Semester in zwei wöchentlichen Stunden: Lyriker, ausgewählte Abschnitte aus der Anthologie von H. W. Stoll (Mehl). Im lezten Semester Sophoclis Antigone, in 1 bis 2 wöchentlichen Stunden (Mehl).

b) Schriftlich, Perioden. Seit dem vierten Semester in progressivem Masse mit den Hebdomadarien abwechselnd, zulezt ganz an deren Stelle tretend. (Im vierten Semester Bockshammer, vom fünften Semester an Mehl.)

2. Composition. a) Mündlich, in den vier ersten Semestern wöchentlich eine Stunde, meist mit Zugrundelegung des Uebungsbuches von Heinichen (Mehl).

b) Schriftlich, Hebdomadarien, alle 14 Tage (in den ersten vier Semestern Bockshammer, aushülfsweise Mehl. Vom fünften Semester an Mehl).

III. Hebräisch.

1. Exposition. In wöchentlich drei Stunden Erklärung von auserwählten Stücken der fünf Bücher Mose, Josua, Richter, I. und II. Buch Samuelis, I. und II. Buch der Könige, Psalmen fast ganz, von Job und den Proverbien ausgewählte Stücke, die ungefähr den dritten Theil des Ganzen ausmachen, von den kleinen Propheten Joel, Obadjah, Jona, Habakuk, Zephanja, Haggai ganz, und auserwählte Stücke aus den übrigen; Jesaja I—XXXV, aus Jesaja XL—LXVI auserwählte Stücke, wie auch aus Jeremia und Ezechiel; kleinere Abschnitte aus Ruth, Nehemia, Koheleth.

2. Composition, mündlich und schriftlich, in den vier ersten Semestern wöchentlich eine Stunde nach Brückners praktischem Hülfsbuch. Hebdomadarien je in der zweiten Woche eine Stunde; in den zwei lezten Semestern, theilweise auch schon früher, statt deren schriftliche Expositionen (Ephorus Kapff).

IV. Französisch.

Zuerst in zwei Abtheilungen. I. Abtheilung, eine Stunde wöchentlich, bis Herbst 1855. II. Abtheilung (Anfänger) von Ostern bis Herbst 1855 drei Stunden. Von da an zusammen wöchentlich zwei Stunden bis zum siebenten Semester, in welchem nur noch eine Stunde wöchentlich auf das Französische verwendet wurde. Aus der Chrestomathie von Wildermuth wurden die meisten Stücke übersezt, zulezt theilweise nur noch gelesen mit Bemerkungen. Louis XI. par Delavigne. Oefters Compositionen, Exceptionen und Diktirübungen, besonders auch Diktiren von Wörtern und Phrasen nach dem Vocabulaire von Plötz (Repetent Kapff).

V. Deutsch.

Wöchentlich zwei Stunden.

1 bis 4. Semester: Lesen und Erklären deutscher Musterstücke. Vortrag von Gedichten und prosaischen Abschnitten. Aufsäze (Bockshammer).

4 bis 7. Semester. Geschichte der deutschen Literatur mit Proben. Von Ostern 1858 an wöchentlich eine Stunde Lesen prosaischer und poëtischer Stücke; etliche Dramen wurden vom Lehrer declamatorisch vorgelesen; von Ostern 1858 an öfters Dispositions-Uebungen und freie Vorträge, besonders mit Anschluss an: „Kletke, das Alterthum in seinen Hauptmomenten dargestellt.“ Aufsäze (Repetent Kapff).

Ausser den grösseren Aufsäzen (im Ganzen 25) wurden im siebenten Semester von den Lehrern abwechselnd in jeder Woche ein Thema zu einem kleineren Aufsaz gegeben, dessen Ausarbeitung an die Stelle einer Unterrichtsstunde trat.

Am Sonntag Nachmittag wurde alle vierzehn Tage eine halbe oder je nach Umständen eine ganze Stunde zum Vorlesen von Schriften vorherrschend religiösen oder wenigstens ernsten Inhaltes benüzt; so wurde unter Anderem gelesen: der Silvestertraum von Jeremias Gotthelf; auserwählte Abschnitte aus Klopstock's Messiade, aus Tasso's befreitem Jerusalem (in der Uebersezung von Gries), aus Dante's göttlicher Komödie (übersezt und erläutert von Streckfuss), Heliand in der Bearbeitung von Karl Simrock; Sartorius, Grundzüge der evangelisch-kirchlichen Moraltheologie (Repetent Mehl).

VI. Englisch.

Vom 1. November 1856 bis zum Schluss des Jahres 1857 wurde dem grössten Theil der Zöglinge Unterricht in der englischen Sprache ertheilt, und dabei die Grammatik von Gantter zu Grunde gelegt und ein Theil der Gantter'schen Chrestomathie durchgegangen (Ephorus Kapff).

B. Wissenschaftlicher Unterricht.

I. Religion.

1. Lesen des Neuen Testamentes in der Grundsprache, wöchentlich zwei Stunden durch alle Semester.

Evangelium Lucas, Apostel-Geschichte, Epist. Jacobi, I. Petri, I. Johannis, I. und II. Thessalonicher, Philipper, I. Korinther, Evangelium Johannis.

Zugleich durch alle sieben Semester wöchentlich in einem Theil dieser Stunden Uebersezung und Erklärung der Hauptbeweisstellen für die Religionslehre im Alten und Neuen Testament.

2. Religionswissenschaft, wöchentlich zwei Stunden.

a) Heilige Geschichte, nach Kurtz;

b) Kirchengeschichte, bis zur Reformation einschliesslich, nach Hagenbach. Mit Hervorhebung der Biographieen ausgezeichneter Kirchenlehrer in den fünf ersten Jahrhunderten, nach Böhringer, in den sechs ersten Semestern.

c) Glaubens- und Sittenlehre, nach Hagenbach, im siebenten Semester. (Ephorus Kapff.)

II. Geschichte.

Wöchentlich zwei Stunden. Allgemeine Weltgeschichte bis zum Jahre 1815; im lezten Semester Repetition des Ganzen (Bockshammer).

III. Geographie.

Während der drei ersten Semester zwei Stunden wöchentlich, im vierten Semester eine Stunde. Nach Reuschle's Lehrbuch. Repetition einiger Haupttheile (Repetent Kapff).

IV. Mathematik.

1. Arithmetik, im ersten Jahre drei Stunden, nachher eine Stunde wöchentlich. Bruch- und Schluss-Rechnung, Buchstaben-Rechnung, Gleichungen ersten Grades, Quadrat und Kubik-Wurzeln; quadratische und diophantische Gleichungen; Kettenbrüche; Potenzen und Wurzeln, Logarithmen, Progressionen, combinatorische Operationen (Bockshammer).

2. Geometrie, vom zweiten Jahre an, wöchentlich zwei bis drei Stunden. Ebene Geometrie nach Nagel. Im sechsten Semester Stereometrie; im siebenten Semester Repetition (Bockshammer).

3. Trigonometrie, Anfangsgründe derselben nach Nagel mit einer kleineren Anzahl der Vorgerückteren, im siebenten Semester: Ephorus Kapff.

V. Mathematische Geographie.

Im fünften Semester wöchentlich zwei Stunden, nach Brettner (Bockshammer).

VI. Physik.

Im sechsten Semester und im siebenten bis Ostern eine Stunde, nach Brettner; nachher das wichtigste aus der Chemie nachträglich in einigen Stunden. (Bockshammer.)

VII. Philosophische Propädeutik.

1. Psychologie, im sechsten Semester eine Stunde.
2. Logik, im siebenten Semester zwei Stunden. Beides nach Becks Grundriss. (Bockshammer.)

C. Fertigkeiten.

I. Declamation, s. Deutsch.

II. Musik.

1. Gesang, zwei Stunden wöchentlich. Nach vorausgegangenem elementaren Unterricht Gesang dreistimmig, später vierstimmig. Ausser den von der evangelischen Synode ausgewählten Chorälen, welche einstimmig eingeübt wurden, und den 136 Chorälen für den Männergesang von Kocher, Silcher und Frech wurden noch gegen 250 andere, kleinere und grössere Gesänge zum Theil mit Instrumental-Begleitung eingeübt, und von lezteren mehrere beim öffentlichen Gottesdienst aufgeführt.
2. Instrumental-Musik. Wöchentlich drei Stunden bis zum siebenten Semester; in diesem zwei Stunden. Uebrigens wurde bis Juni 1856 der Flöten- und Clarinett-Unterricht daneben durch Hülfslehrer gegeben in zwei wöchentlichen Stunden. Neben mehreren kleineren Musikstücken viele Sinfonien von Haydn, Mozart und Anderen, wie auch viele Ouverturen. (Seminar-Musiklehrer Bierhals.)

Neben dem regelmässigen Unterricht fanden noch folgende musikalische Übungen unter Leitung von Repetent Kapff Statt: Alle vierzehn Tage wurden Sonntag Nachmittags von $2^1/_2$ bis 3 Uhr Lieder religiösen oder ernsten Inhaltes, meist vom Blatt, gesungen. Das Turnen wurde bei ungünstiger Wit-

terung, meist durch Singen ersetzt. In jedem der lezten drei Winter fanden drei bis vier musikalische Abendunterhaltungen Statt, bei welchen Instrumental-Musik, Klavier, Gesang und Declamation mit einander abwechselten. Unter anderem kamen die bedeutendsten Chöre aus der Antigone, sowie aus dem Ödipus auf Kolonos von Sophokles, Musik von Mendelssohn-Bartholdy, zur Aufführung.

III. Turnen. In der Regel täglich eine halbe Stunde, wo nicht im Sommer Baden oder Singen (s. oben) dafür eintrat (Repetent Kapff).