

So 379, 161

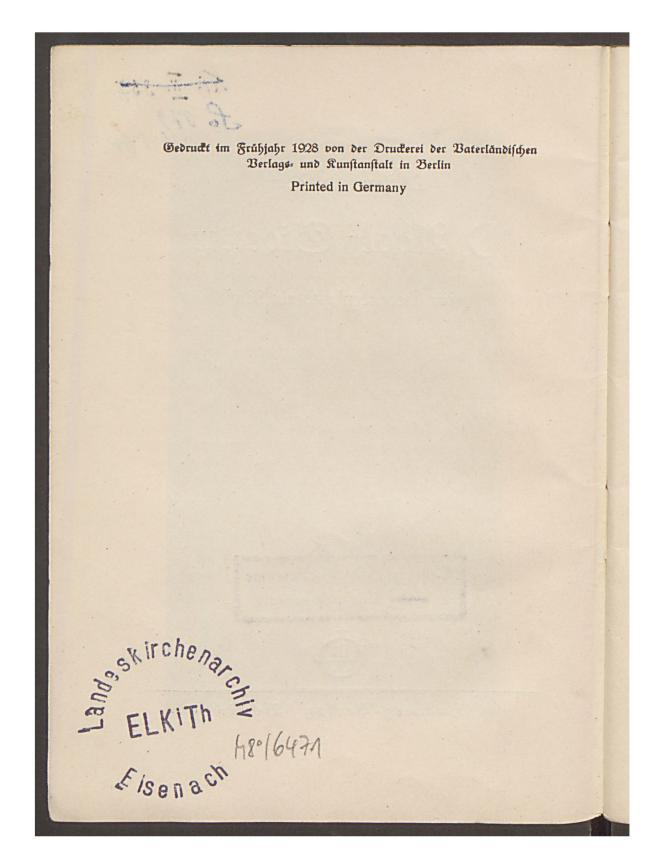
D. Paul Le Genr

D. Aldolf Stoecker

Ein Gedenken und ein Ruf



Hochweg=Berlag / Berlin

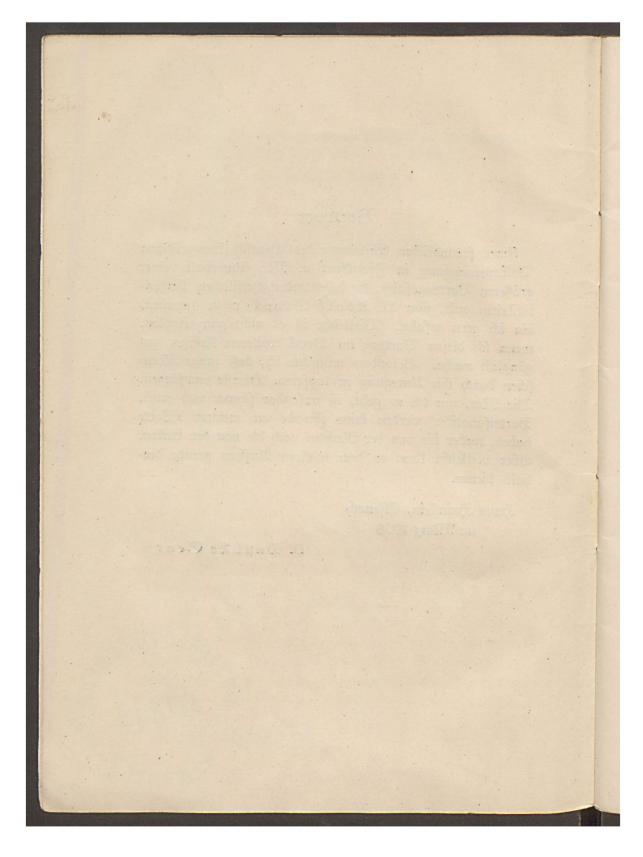


Norworf

Einer freundlichen Einladung der Deutsch-Evangelischen Volksvereinigung in Frankfurt a. M., innerhalb einer größeren Vortragsfolge, die bedeutenden christlichen Persönslichkeiten galt, über D. Abolf Stoecker zu sprechen, bin ich gern gefolgt. Vielleicht ist es nicht ganz nutzlos, wenn ich diesen Vortrag im Druck weiteren Kreisen zusgänglich mache. Besonders wünschte ich, daß junge Menschen durch ihn Anregung zu tapferem Dienste empfingen. Die Not, um die es geht, ist unsagdar schwer und ernst. Parteisanasiker werden keine Freude an meinem Worte haben, weder die von der Rechten noch die von der Linken. Alber vielleicht kann es dem wahren Ausbau gerade desshalb dienen.

Hans Hainstein, Eisenach im März 1928

D. Paul Le Genr



D. Aldolf Stoecker

Vor dem Kriege war das Denken weiter Kreise unseres deutschen Volkes geschichtlich so ftark verklammert und gebunden, daß der kühne Blid und der tapfere Schrift in die Zukunft darüber wohl oft zu kurz gekommen sind. Das empfand man besonders, wenn man damals die so geschichts= armen Bereinigten Staaten von Umerika besuchte; denn dort trat uns in weiten Rreisen ein sprübend tatkräftiger, auf die Zukunft gerichteter Wille entgegen. Seute ift es bei uns, zumal bei der Jugend, recht anders geworden. Der ungeheuer tiefe Ginschnitt in die deutsche Entwicklung, den Rrieg und Revolution bedeuten, macht nur zu vielen schier alles, was vor 1918 gewesen ift, verdächtig, soweit man es überhaupt noch des Wissens für wert hält. Weil uns das Allfe zerbrochen ift, suchen wir mit heißem Bergen das Neue. Alber sowenig wir uns bluthaft von den Wurzeln trennen können, aus denen wir gewachsen sind, so wenig bürfen wir geistig das gering achten, was in den Besten unseres Volkes vor uns lebendig gewesen ift. Wir würden damit nicht nur sehr bedeutende Werte verlieren, das Erbe einer mehr als tausendjährigen Geschichte, sondern wir würden das Werden einer gesunden Volksgemeinschaft schlechthin unmöglich machen. Denn Volksgemeinschaft ist aus letten Tiefen aufsteigender Organismus, organisch wachsendes Leben. Wenn wir uns innerlich von unseren Wurzeln trennen, wird alles ein mechanisch zusammen=

Le Geur, Adolf Stoeder 2

5

gewürfelter, durch kalte Zweckmäßigkeiten, je nachdem geeinter oder auch zertrennter, vergesellschafteter Haufe — und schließlich das Chaos.

Darum ist es eine bedeutende Aufgabe, solche Persönlichkeisen vergangener Zeisen der Gegenwart lebendig nahezubringen, die wohl im Alten wurzeln, aber dem Geschlechke unserer Tage Wegweisendes zu sagen haben. Ein solcher Mann ist D. Abolf Stoeder. Uns, die wir ihn noch kannten, mutet es freilich seltsam genug an, diesen Mann zu den Zeugen der Vergangenheit zu rechnen. Hat nicht eben noch unsere Zeit leidenschaftlich in seinem Herzen geglüht? Aber an den Fragen der Ingend spüren wir es, daß jene gestern noch so starte Gegenwart heute Vergangenheit ist. Sei's drum — wenn wir sie in uns lebendig wirksam werden lassen, dann wird sie heute dem Morgen einer glücklicheren Zukunft die Bahn brechen.

Von vielen geliebt und verehrt, von Massen leidenschafte lich gehaßt, hat Stoecker manches Jahr hindurch im Brennspunkt des öffentlichen Lebens gestanden, unendlich viel in der Tagespresse genannt, bekämpft und geschmäht. Das wissen die Alken heute noch gut genug. Aber ob sie das echte Bild des Mannes kennen? Und die Jungen wissen wenig oder nichts von ihm. Da ist es wohl recht, wenn wir, die wir ihm nahegestanden haben, das weiterreichen, was uns damit anvertraut worden ist.

* *

Abolf Stoeder ist am 11. Dezember 1835 in Halberstadt als Sohn eines Kürassierwachtmeisters geboren und so in kleinbürgerlichen Verhältnissen herangewachsen. Das Symnasium und der Verkehr in einigen Familien reicher Bildung öffneten dem hochbegabten Jungen den

6

Zugang zu ben Schäten unserer Rultur, und die Berührung mit Kreisen, in denen wahrhaft driftliches Leben wirksam war, vermittelte seiner offenen jungen Geele das, was soviel mehr ist als alles menschliche Geistesleben. Der Abiturient entschloß sich aus innerstem Drange zum Studium der Theologie. Danach war er als Hauslehrer in abeligen Familien tätig - drei besonders reiche Jahre in Kurland. Eine längere Reise nach Italien von dem ersparten Gelbe war der schöne Abschluß seiner Jugend. Alls junger Pfarrer betreute er zunächst eine kleine Stelle auf bem Lande, Geggerde in der Proving Sachsen, danach ein arbeits= und kampfreiches Umt in Hamersleben. Im Jahre 1871 zog er mit seiner jungen Frau nach dem eben gewonnenen - mm wieder verlorenen - Met als Garnisonpfarrer. Nach reicher Aufbantätigkeit dort rief ihn der alte Raiser als vierten Sof= und Domprediger nach Berlin. 2lm 18. Oktober 1874 hat der fast Neummddreißigjährige dieses Umt angetreten, das ihm die Tür zu seiner eigenklichen Lebensarbeit werden sollte. Fügen wir gleich noch einige Daten hinzu: 21m 9. März 1877 schuf er aus zwei schon bestehenden fleineren Werken die Berliner Stadtmiffion, deren bedeutender Leiter er bis zu seiner letten Krankheit geblieben ift. 21m 3. Januar 1878 fand jene berühmte Versammlung im "Eiskeller" ftatt, von der die "Ber= liner Bewegung" und die Chriftlich = foziale Partei ausgegangen sind. Als Landtags= und Reichs= tagsabgeordneter, als Gründer des Evangelisch-Gozialen Rongresses und, später, der Rirchlich-Gozialen Ronferenz, als führendes Mitglied der Generalspnode, als Berausgeber einer Kirchenzeitung usw. hat er überaus start in das öffentliche Leben hineingewirkt. 21m 31. Dezember 1890 hat er sein Hofpredigeramt niedergelegt, in demselben Jahre,

2* 7

in dem sein gewaltiger Gegner, Fürst Bismarck, und sein bedeutender Freund, Generalfeldmarschall Graf Waldersee, ebenfalls in die Wüste geschickt worden sind. Aber sein Predigeramt hat der Hospitzer a. D. — "aller Deutschen" legten seine Anhänger diese zwei Buchstaben aus — beibehalten, nicht nur auf der Kanzel der für ihn von seinen Freunden erbauten Stadsmissionskirche, sondern in ungezählten Versammlungen weithin in deutschen Landen und auch im Ausland. Am 7. Februar 1909 ist er in großem Frieden heimgegangen.

* *

Alls Stoecker am 18. Oktober 1874 fein 21mt als Sofprediger in der jungen Reichshauptstadt antrat, fand er dort erschütternd ernste Verhältnisse vor. Gben — am 1. Oktober — war das Zivilstandsgesetz eingeführt worden, d. h. die kirchliche Taufe und Traming waren nicht mehr Pflicht, die amtliche Beurkundung übernahm an Stelle bes Pfarrers das Standesamt. Stoeder, der schon damals ein Gegner des Staats kirchenkums war, erkannte durchaus die guten Geiten dieses Besetzes an, aber icharf fab er den schweren Wehler seiner überfturzten Gin= und Durch= führung. Mit einem Schlage zeigte sich jest der ganze Umfang des Albfalls von der evangelischen Kirche. In jenem letten Vierteljahr 1874 blieben mehr als 80 Prozent aller Ehen in Berlin ungefraut, mehr als 40 Prozent der neugeborenen Kinder ungefauft, und die Presse des sogenannten Fortschrifts jubelte über "das neue Heidenkum". Es war damals die lette Zeit des so unglücklichen Rulturkampfes. in dem Bismarck im Kampfe gegen die katholische Kirche alle antichriftlichen Mächte im Volksleben benutt und damit geweckt und gestärkt hatte, unter weitgebender Mifachtung

8

der Belange der evangelischen Kirche. Die Presse war, soweit sie dem Liberalismus, dem Fortschritt und der mächtig aufsteigenden Sozialdemokratie diente, weithin in südischen Händen. Der Schwindel der Gründerjahre hatte eben dem trübsten wirtschaftlichen Katzenjammer Platz gemacht, und in der handarbeitenden Bevölkerung war bitteres Elend zu Hause.

Stoecker hatte auf seinen seelsorgerlichen Gängen die äußere und innere Not des Volkes immer tiefer kennengelernt, aber er hatte dabei auch erfahren, daß der einzelne, heraus= genommen aus der Masse, gutem Worte durchaus zu= gänglich war. Seit er die Berliner Stadtmission leikete, vertieften sich diese Eindrücke durch die Erfahrungen der

Stadsmiffionare immer ffarter und ichmerglicher.

Abolf Stoecker war in konservativen, durch und durch monarchisch gesinnten Kreisen aufgewachsen, und was so bem Rinde ins Berg gepflanzt war, hatte sich später reich entfaltet - durch die große Erhebung während des siegreichen Rrieges 1870/71, nicht zulett durch die Meter Jahre. Gein Herz war voller Berehrung für den ehr= würdigen Raiser, und in seiner Geele glühte die alte deutsche Mannentrene zum angestammten Herrscherhaus. Aber min fah er, daß sich in dem jungen Reiche eine Urbeiterbewegung erhob, die allem Bestehenden, der Monarchie an der Spige, gewaltsamen Umsturz kündete und zugleich von wildestem Saß gegen die Rirche und das Christentum erfüllt war. Denn die Monarchie und die Rirche sah sie als die stärksten Stüten des Bestehenden an. Damals hatte der sozialdemokratische Albaeordnete Most Worte wie diese in die Deffentlichkeit geschleudert: "Lest nur die Bibel vorausgesett, daß ihr den Ekel überwindet, der euch ergreifen muß, wenn ihr dies infamste aller Schandbücher

-

aufschlagt — und ihr könnt bald merken, daß der Gott, den man euch da aufschwaßt, ein millionenköpfiger, feuerspeiender, racheschnaubender, wüster Drache ist!"

Bekannt ist das programmatische Wort Bebels: "Wir erstreben auf politischem Gebiete die Republik, auf dem ökonomischen den Gozialismus und auf dem, was man heute

das religiöse Bebiet nennt, den Afheismus."

Stoecker hatte sich schon jahrelang mit der fozialen Frage eingehend beschäftigt. In der "Neuen Evangelischen Rirchenzeitung" hatte er regelmäßig darüber geschrieben. Wich ern und huber sind ihm wohl vertraut gewesen. Rudolf Todts Buch "Der raditale deutsche Gozialismus und die dristliche Gesellschaft" war eine Answort auf eine von Stoecker in der "Meuen Evangelischen Rirchenzeitung" ge= stellte Frage. Also die Dinge waren ihm nicht unbekannt, um die es ging. Stoecker war freilich kein Theoretiker, sondern durchaus der Mann der Sat. Er war so tiefen . Erlebens fähig, daß alles, was in sein Innerstes brang, ihn unmittelbar zum Handeln zwang. Er hat es nie begriffen, daß der Staat und die Kirche der aufwachsenden Arbeiter= bewegung in den ersten fünfzehn Jahren, von 1863 bis 1878, dem Jahre der beiden Attentate auf den greisen Raiser, nichts irgendwie Nennenswertes entgegengestellt haben, ob positiv, ob negativ. Was der Staat nach seiner Unsicht hatte tun sollen, spricht Stoecker einmal spater fo aus: "Es ist im Grunde das Unglück der Arbeiterbewegung in Deutschland, daß es an Organisation der Berufe gefehlt hat. Bei dem Uebergang aus dem Handwerkszeitalter in das Industriezeitalter hat man jeden Gedanken, daß man Die arbeitenden Maffen fammeln und gruppieren muffe, bag man einen richtigen Korpsgeist schaffen muffe, ganglich beiseitegelassen." Ihm schwebte also eine berufs-

ständische Gliederung des Volkes vor oder, wie es Bismarck in der Kaiserlichen Botschaft von 1881 ausdrückt — die nach Adolf Wagners Urkeil zum Teil auf Stoeckers Gedanken ruht — ein korporativer Aufbau auf der Grundlage des christlichen Volkslebens.

Auch das sah Stoecker klar genug, daß die Sozialdemoskratie nicht von ungefähr entstanden war. Er neumt sie einmal "das Produkt der Sünden und Fehler unserer Gesellschaft". So schroff er den Klassenkampf im Sinne des Marxismus ablehnt, so deutlich sieht er doch die Notwendigkeit einer Bewegung, die dem Arbeiterstande sein volles Necht im Volksganzen erkämpfen und sichern muß. "Was ich will," sagt er einmal, "das ist das Anerkennknis, daß der vierte Stand am Ende unseres Jahrhunderts in die Weltgeschichte, in die politische Bewegung eingetreten ist, wie vor hundert Jahren der dritte Stand."

Sein christliches Gewissen konnte das Elend nicht länger ertragen. Weil kein anderer ging, tat er es. "Mich trieb", so sagt er selbst, "die Angst um mein Volk in die christlichsoziale Bewegung hinein. Ich sah in der sozialen Frage einen Albgrund, der vor dem deutschen Leben klaffte. Ich bin hineingesprungen, zuerst ohne die Tiefe zu ermessen,

weil ich nicht anders konnte!"

In sener stürmischen Eiskellerversammlung am 3. Januar 1878 hat Stoeckers gewaltiger öffentlicher Kampf begonnen. Das Ziel, um das es ihm dabei ging, war klar und groß. Er hat dort im Eiskeller seine Nede mit den Worten geschlossen: "Ich meine es treu, ehrlich und gut mit dem Arbeitersstande, so wahr mir Gott helfe!" Und damit hat er sein Herz aufgedeckt. Die Ziele, die sich Stoeckers Christlichssoziale Partei gesteckt hat, sind zum guten Teil inzwischen verwirklicht worden, zum anderen Teil sind sie der Vers

11

wirklichung wert. Das Programm nennt u. a. volles Roalitionsrecht, ein neues Bereins- und Bersammlungsrecht, Arbeitskammern, Recht der Berufsvereine, Arbeiterfcut, Berbot der Sonntagsarbeit, progressive Ginfommen= und Erbschaftssteuer, Börsen= und Lurussteuer, Regelung des Lehrlingswesens, Witwens, Waisens, Invaliden= und Altersversorgungs=Rentenkassen usw. Diese Forderungen waren aus feinem driftlichen Gewiffen geboren und durch seine volkswirtschaftliche Ginsicht geformt. Gein gelehrter Berafer war jahrelang fein Geringerer als Abolf Wagner. Vor allem hatte Stoecker bie Unzulänglichkeit und Berkehrtheit eines nur individualiflischen Christentums erkannt. Go ruft er einmal den Pietisten zu: "Ihr predigt: Gott liebt dich, Er liebt die Geele! Gewiß, aber Gott will nicht nur einzelne haben, sondern Bölker!" - "Das Chriftentum" - so fagt er ein andermal —, "indem es die Personlichkeit wie die Gesellschaft göttlichen Dronungen unterwirft, welche das Wohl bes einzelnen und der Gesamtheit verbürgen, ift die Ginheit des Individualismus und des Gozialismus, der einzige Retter in dem Sturm der Zeit." Dber: "Die Religion gehört ins Rämmerlein, gewiß, aber sie gehört auch in die Rammer, in die Erste und in die Zweite Rammer." Weifer: "Sozialismus ist nicht Gozialdemokratie, ist nicht dasselbe wie Umfurz und Unglaube. Es gibt einen Gozialismus, der durch und durch patriotisch und christgläubig sein kann. Man könnte, wenn man nur wollte, viel mehr glückliche Menschen auf Erden haben, wenn mehr Leute ihre Pflicht täten und ihre Nächsten liebhätten. Und gerade das Christenen m hat alle Gedanken, um bie Politik gerecht und das soziale Leben richtig zu gestalten." Und noch ein Wort: "Auf der ganzen Linie der Gozial-

12

reform muß man vorwärtsgehen, solange Notstände da sind . . . Wie soll man die sozialdemokratische Gefahr bekämpsen? Da sage ich, und zwar nicht bloß als Prediger: Die lebendige Macht des Christentums muß vor allem im öffentlichen Leben geltend gemacht werden, wenn wir die sozialdemokratischen Massen mit einem besseren Geiste erfüllen wollen. Das ist der Gedanke, der uns in's öffentliche Leben getrieben hat, nicht aber die Absicht, durch soziale Vorspiegelungen die Lente für die Religion zurückzugewinnen."

* *

Es ist ein weites Ackerfeld, das Stoecker im Laufe der Jahre bearbeitet hat. Db es um die Sonntagsarbeit der Postbeamten ging oder um das Recht einer verständigen Frauenbewegung oder um den Streik der Bergarbeiter oder wo immer Not war, Stoecker trat mit seinem tapferen Worte in die Bresche. Mir scheint's ein helles, sehr freundsliches Licht auf den Charakter dieses Kämpfers zu werfen, daß die letzte Reichstagsrede, zu der sich der kranke, alte Mann gerüstet hatte, dem Schutze der kleinen Vögel gelten sollte: er wollte dem groben Unsug des "Dohnensstiegs" entgegentreten.

Sein politisches Handeln wurde aus letzter Innerlichkeit geboren. Als ich ihn einmal fragte, was ihn in die Politik getrieben habe, gab er mir die Antwort: "Die Seels sorge!" Und er zeigte es mir an dem Beispiele eines Handlungsgehilfen, der für seine Seele die Teilnahme am Gottesdienste der Gemeinde und die Stille des Sonnstags branchte, damals aber infolge der erzwungenen Sonntagsarbeit nicht sinden konnte. "Ich konnte doch diesem Menschen in seiner Seelennot nur dadurch helsen, daß

Le Geur, Adolf Gtoeder 3

13

ich allen Handlungsgehilfen Deutschlands das gesetzliche Recht der Sonntagsruhe erkämpfte!" — —

Es waren durchaus positive, aus dem Evangelinn ge= schöpfte Gedanken, die Stoecker bewegt haben. Nicht daß er, wie es wohl Todt noch versucht hatte, aus der Bibel eine volkswirtschaftliche Gesetzgebung herleiten wollte. Das hat er klar abgelehnt. Alber das hatte er am Evangelinn gelernt, daß Berneimung allein immer unfruchtbar ift. Finsternis kann nur durch Licht überwunden werden. Go sagt er einmal: "Der ganze Mensch kann nur gewonnen werden durch eine ganze Weltanschammg, die der seinen gegenübertritt." Und in derfelben Rede fagt er von der Gozialdemokratie: "Dieselbe ist ja nicht bloß eine einzelne Forderung, sie ist eine universelle Krisis des ganzen Geifteslebens, eine neue, mit dem Atheismus verbundene Welfanschauung, eine kolossale Leidenschaft, welche die ganzen Menschen, ihren Verstand, ihren Willen, ihr Rüblen und Denken erfüllt. Wie kann man glauben, mit einzelnen Gesetzen einer solchen Macht entgegenzutreten? Gie ift außerdem eine infernationale Erscheinung, zu deren Bekämpfung nationale Mittel überhaupt nicht ausreichen. Alber wenn der internationalen Macht des Haffes, des Umfurzes, des Gehenlassens die internationale Macht der Fürsorge, der Liebe entgegengestellt wird, dann wird die Internationale einen Gegner finden, der stärker ift als fie felbst."

Mit sprühender Tatkraft ging Stoecker ans Werk. In ungezählten Volksversammlungen, in Wahlagisationen, später im Landtag und im Reichstag — zunächst im Nahmen der Konservativen Partei — führte der eine Mann den Kampf vorwärts — unerschrocken; freilich oft auch unsbesonnen und voll tieser Leidenschaftlichkeit, aber doch rein

in feinem Wollen.

14

Auf diesem heldenhaften Ringen lag aber von allem Anfang an eine herbe Tragik. Stoecker wagte den Kampf für die Arbeiter, und er tat es doch in schroffstem Angriff gegen die Arbeiterbewegung! Die beisden ersten der "Allgemeinen Grundsätze" im Programm der Christlich-Sozialen Partei lauteten: "Die Christlich-Soziale Arbeiterpartei steht auf dem Boden des christlichen Glaubens und der Liebe zu König und Vaterland; sie verwirft die gegenwärtige Sozialdemokratie als unspraktisch, undristlich und unpatriotisch."

Diese Kriegserklärung ist für Stoecker selbst überaus folgenschwer geworden. Er war einem sehr mächtigen Feinde entgegengetreten, und ein Rampf hub an, der Jahrsehnte hindurch gewährt und — wie halt jeder Kampf auf dieser Erde — manche schmerzliche Begleiterscheinung

mit sich gebracht hat.

Alber Stoeders Ringen wurde um fo schwieriger, ja geradezu ungehenerlich, weil sich aus der ersten unmittelbar eine zweite Kriegserklärung ergab, die wahrlich auch keinem geringen Gegner galt. Satte Stoeder feine konfervative, königstrene Gesinnung in ihrer, für ihn unlösbaren, Berbindung mit seiner Frommigkeit zum Rampfe gegen die republikanische und christentumsfeindliche Gozialdemokratie - ben "Umfturz" nannte er sie - getrieben, so zwang ihn andererseits sein am Evangelium erwachtes und gebildetes soziales Gewissen zum Rampf gegen den Libe= ralismus und den fogenannten Fortschrift. Demt diese Kreise waren ja die eigentlichen Träger des durchaus antisozialen Manchestertums, also jener Wirtschaftsauf= fassung, die durch das "freie Spiel der Rrafte" wohl ben außerordenklichen Aufschwung der Industrie und des Handels heraufgeführt, aber auch alle Mächte der Ichsucht

15

geweckt hat, wildeste Profitgier, hemmungslosen Mammonsgeist, und zwar auf Kosten der verelendeten Massen des Proletariats. Stoeder hat auch gegen jene Kreise das Schwert gezogen. Um aus ber Fülle feiner Heußerungen nur ein paar anzuführen: "Die . . . Not ist, daß das wilde Spiel der Kräfte eine furchtbare Begier in dem einzelnen erzengt, ein Nimmersattsein in dem irdischen Besit und Genug, daß der Mammonsgeist die Bergen kalt und gleichgültig macht gegen die Not. Nur der driftliche Beift kann bas andern." Gin andermal: "Go gut bie Könige sich bem konstitutionellen Regiment beugten, muffen auch die Unternehmer die Arbeitnehmerschaft als gleichberechtigte wirtschaftliche Faktoren anerkennen." Der er ruft aus, daß die Plutokratie schlimmer sei als die Gozialdemokratie. "Das Rapital", so sagt er einmal, "ist für die Arbeit da, nicht die Arbeit für das Rapital; der Mensch ist nicht für die Industrie, sondern die Industrie ist für den Menschen." Ja, dem Bürgertum ruft er das herbe Wort zu: "Die Trägheit und Indolenz ber bürgerlichen Kreise halte ich für gefährlicher als die wüstesten Ideen der Gozialdemofratie."

Alber bald erkannte Stoecker, daß hinter diesen beiden mächtigen Heeren ein noch gefährlicherer Feind stand, den es anzugreisen galt, wenn die christlichesozialen Ziele durche geführt werden sollten: das Indentum. In seiner berühmten Rede vom 19. September 1879 hat er dem Indentum zugerusen: "Ein klein wenig bescheidener! Ein klein wenig toleranter! Etwas mehr Gleichheit!" Mit dem üblen Rassenantisemitismus, der sich dann zum Teil an seine Rockschöße hängen wollte, hatte Stoecker nie etwas gemein. Er konnte dem einzelnen Inden unendlich gütig helsen. Alber er wollte den beherrschenden Einsluß des

16

internationalen Judentums auf das öffentliche Leben unseres Wolkes brechen. "Ich bekämpfe nicht die israelitische Rasse, sondern ihre Frevel am deutschen Leben, nicht den judischen Glauben, sondern den Unglauben, der in der Preffe und in den Versammlungen unsere Rirche auf das giftigste angreift." Der: "Bunachst war es ber Rampf gegen eine vollkommen versumpfte, unmoralische, irreligiöse, unbeschreiblich schlechte und freche Presse. Dieser Rampf und die Sorge um die Seele meines Volkes hat mich in die antisemitische Bewegung hineingetrieben." - Stoecker wollte auch nicht, daß Juden den Chriften als Richter, Lehrer oder Offiziere gegenüberträten. Ich weiß es nicht, ob Stoeder das gesehen hat, was mir heute febr bedeut= fam zu fein scheint: daß hinter den kommunistischen Idealen jener falsche, veräußerlichte judische Messiasbegriff am Werke ift, gegen ben unfer Gerr fo ernft gekampft hat. Im Islam und im Bolschewismus wirkt er sich verhängnisvoll aus: der Wille, das Reich Gottes oder — in aufflärerischer Verflachung — das Reich der Gerechtigkeit mit äußerer Gewalt, mit Fener und Schwert, durchzuseten.

Die Sozialdemokratie, der Liberalismus, der "Fortschritt", das Indentum und die von diesen beherrschte Presse — das waren die Feinde, gegen die Stoecker den Angriff wagte. Ist es verwunderlich, daß es damals durch weite evangelische Kreise wie ein Anfatmen ging, daß endlich ein Mann da war? Das Flammenmeer des Hasse loderte wild gegen diesen Mann empor, aber zugleich glühten viele Christenherzen in heißer, verehrungsvoller Liebe zu Stoecker auf, weit über Deutschlands Grenzen hinaus. Und diese Liebe ist dem Necken geblieben, auch als sich die Tragik seines Kampses erfüllte.

*

17

Zunächst hatte die "Berliner Bewegung" überraschende Erfolge. Stoecker hat damals mehr als 50 000 Stimmen in dem Berlin gewonnen, das man allgemein als hoffnungs-los aufgegeben hatte. Das war sehr viel. Allerdings hatte er wohl mehr im kleinen Mittelstande Land gewonnen als im eigenklichen Industrie-Proletariat, was freilich eine sehr ernste Einschränkung seines Erfolges bedeutete.

Dann aber trat ein neuer Gegner auf den Plan. Der große Kanzler, Fürst Bismarck, hatte ihn eine Weile geswähren lassen, ja, als in einem Kronrat während der 99 Tage Kaiser Friedrich III. geneigt war, den unliedsamen Hofprediger zu entlassen, hat Bismarck das aus politischen Gründen gehindert. Als aber der Fürst zur Durchführung seiner Militärvorlage das Kartell mit den Nationalliberalen brauchte, paßte diese Figur nicht mehr auf seine Schachbrett — und fortan war auch seine mächtige Hand gegen Stoecker. Gerade die offiziöse Presse gab Parolen aus, wie die von der "Muckerei und Stoeckerei" (um die später Samuel Keller den alten Stoecker beneidet hat!), und die Meute der Zeitungen siel num auch von dieser Seite über den einen Mann her. —

Bismark hat niemals mit Stoecker gesprochen. Zwei Aleußerungen des Fürsten sind kennzeichnend für seine Stellung zu dem politischen Hofprediger. Zwei hübsche Mädchen in einem Hause, das gehe nicht gut, hat er einmal gesagt. Und ein andermal drückte er seine Abneigung gegen die Politik der "Langröcke" aus, ob es Damen, Juristen oder Bastoren sein mögen.

Besonders seit der Waldersee-Versammlung 1887, an der Prinz Wilhelm, der sobald danach Kaiser wurde, stark beteiligt war, hatte der Fürst die Sorge, durch Stoeckers Führung könne ein evangelisches Zentrum ent-

18

stehen, das seine Kartellpolitik durchkreuzen, ihn stürzen und den Grafen Waldersee*) zu seinem Nachfolger machen würde.

Stoecker hat den Gedanken eines evangelischen Zenkrums, der ja auch heute wieder hie und da umgeht, durchaus abgelehnt. Er sagt einmal: "Der Gedanke eines evangelischen Zenkrums... hat mir und meinen Freunden immer fernzgelegen, weil er gegen das protestantische Prinzip verstößt. Weder Geistliche noch Laien wollen bei uns eine Partei gründen, welche die konfessionellen Gesichkspunkte zu ausschlaggebenden Grundsäßen der Politik macht... Wohl aber ist in dem evangelischen Deutschland nichts nötiger, als die Lebenskräfte des Evangeliums in den öffenklichen, bessonders in den sozialen Dingen, wieder zur Geltung zu bringen."

Bismarck war in seinem religiösen Leben durchaus Individualist. Die Belange der evangelischen Kirche lagen ihm nur allzusern, und die innersten Triebsedern des Stoeckerschen Kampses mußten ihm fremd bleiben. Stoecker sagte mir einmal: "Je mehr man die Archive öffnen wird, um so mehr wird man auch die Schwächen und Fehler der Bismarckschen Innenpolitik erkennen. Aber das wird dennoch sein Bild nicht trüben, so groß ist der Mann!" Stoecker war ein begeisterter Bewunderer der Außenpolitik Bismarcks, aber ein scharfer Kritiker seiner Innen= und Kirchenpolitik.

* *

Alber auch damit war der Ring der Feinde noch nicht geschlossen. Kaiser Wilhelm I. hatte seinen tapferen

19

[&]quot;) St. hat mir einmal gesagt, daß Waldersee doch eine intrigante Persönlichkeit gewesen sei. Ich sage das ungern, weil mir seine edle Witwe sehr wert gewesen ist.

Hofprediger beim Ordensfeste im Jahre 1878 "unseren Lanzenbrecher" genannt. Aber später wuchsen die Bedenken des alten Herrn gegen den so stürmischen Kampf seines Hofpredigers, so daß es mehrsach nahe am Bruche war. Und wer wollte leugnen, daß hier in der Tat Schwierigkeiten lagen? Hofprediger und Volkstribun, das ist wohl niemals in einer Person zu einen.

Vielleicht wären Stoeckers Kämpfe sehr viel klarer und auch leichter gewesen, wenn er nie ein Hofamt gehabt hätte. Ein Teil der Wut seiner Gegner war doch auch vielleicht dadurch zu erklären, daß man in ihm, freilich sehr irrfümlich, einen politischen Beauftragten des Hoses zu sehen meinte. Aber ohne dieses Amt wäre Stoecker kaum nach

Berlin gekommen.

Paffor Rlein, der Schwiegersohn Rögels, macht im vierten Teil seiner "Zeitbilder aus der Rirchengeschichte" barauf aufmerksam, daß des alten Kaisers Zorn nicht so sehr durch Stoeckers Politik verursacht worden sei, als vielmehr baburch, daß der Hofprediger in feiner genialunbekümmerten Weise immer wieder Vortragsreisen machte, ohne von seinem kaiserlichen Herrn Urlaub zu erbitten. Es kam wohl viel zusammen. Alls es einmal nabe an Stoeckers Entlassung war, erbat der Oberhofprediger Rögel eine Audienz - in Gastein -, die ihm erft nach Wochen gewährt wurde. Das Wort, mit dem er nach langer Bemühung endlich ben Raiser boch zu Stoeders Gunsten umstimmte, war freilich geistvoll gemig gewählt es wurde später gern von Stoecker angeführt: "Nicht aus Berachtung ist's geschehn. War' er besonnen, bieß' er nicht der Tell. Ich bitt' um Gnade!" (Schiller, Tell III 3.)

Das kronpringliche Paar, später Raiser und Raiserin Friedrich, stand liberalen Gedanken zu nabe, um

20

Stoecker anerkennen zu können. Stoecker hat es mir sehr vergnügt erzählt, wie bei einem großen Stadtmissionsbazar, an dem sich der Hof stark beteiligte, als er gerade mit seiner Fran in einem Nebenramm sprach, plößlich aus Versehen die Kronprinzessin mit ihrer Dame eintrat. Als sie ihn sah, verlor sie völlig die Fassung: "Huh, Stoecker!" entsuhr

es ibr. und sie eilte hinaus. -

Alber freue Freunde hatte Stoecker etliche Jahre hinburch an bem Pringen Wilhelm und seiner Gemahlin, unserem letten Raiserpaar. Bei der Waldersee-Versamm= lung, die am 28. November 1887 im Gaale des Großen Generalstabs im Interesse ber Stadtmission stattfand, hatte Prinz Wilhelm dem Hofprediger, als er etwas vorlesen wollte, freundlich das Licht gehalten. Offen hatte er es hier ausgesprochen, daß der "Umsturz" mir durch christlich-sozialen Geift zu überwinden fei. Ich weiß nicht, ob Paftor Klein (a. a. D.) mit der Behauptung recht hat, Stoecker habe damals "nichts Eiligeres zu tun" gehabt, als aller Welt zu künden: "Mir gehört die Zukunft." Ganz so wird es wohl nicht gewesen sein. Alber alsbald fiel außer der jüdischen auch die offiziose Presse über Stoecker und indirekt - über den jungen Pringen ber, und Bismarck schrieb diesem, so würde des Prinzen hobes Vorbild, Friedrich der Große, niemals gehandelt haben — und packte ihn bamit an seiner verwundbarften Stelle. Nach vielen unerquicklichen Reibungen kam es schließlich am Ende des Jahres 1890 dazu, daß Stoecker seinen Abschied als Sofprediger erbat und — in Ungnaden — erhielt. —

Stoecker ist bis an sein Ende Monarchist geblieben. Es war gelegentlich irgendeines Festes der kaiserlichen Familie — war es die Silberhochzeit? —, daß wir bei Stoeckers in größerem Kreise aßen. Da war die Tafel mit kleinen

Le Geur, Adolf Stoeder 4

21

Goldmyrtenzweiglein geschmückt, die von der Goldhochzeitstafel des alten Kaisers Wilhelm stammten. Ein kleiner, bezeichnender Zug. Er selbst sagt einmal: "Ein Monarchismuns, der nicht weiter hält, als dis ihm einige kleine Unsamehmlichkeiten geschehen, das ist kein echter Monarchismus, auf den man sich verlassen kann, sondern das ist ein Standpunkt ohne Wert und ohne Würde."

Die Gegnerschaft des Raisers ist wohl der schwerste Schlag gewesen, der Stoecker getroffen hat. Wie oft hat er es ausgesprochen, daß man nicht monarchische Politik gegen den Monarchen treiben könne! Damit war seine

politische Kraft gebrochen. —

Die kaiserliche Abneigung nahm schroffe Formen an, und sie wirkte weit. Stoeckers Stellung in der Konservativen Partei, deren Elfer-Ausschuß er angehörte, wurde nicht nur, aber auch dadurch immer unhaltbarer, so daß es auch hier zum Bruche kam. Schärfsten Ausdruck fand die kaiserliche Ungnade durch jene bedauerliche Depesche an Geheimrat Hingnade durch jene bedauerliche Depesche an Erbeimrat Hingnade durch jene bedauerliche Feinde Stoeckers, der Großindustrielle Freiherrvon Stumm, der Deffentlichkeit preisgegeben hat:

"Berlin Golog, ben 28. 2. 1896.

Stoeder hat geendigt, wie ich es vor Jahren vorausgesagt habe. Politische Pastoren sind ein Unding. Wer Christ ist, der ist auch sozial; christlich-sozial ist Unsinn und führt zur Selbstüberhebung und Unduldsamkeit, beides dem Christentum schmurstracks zuwiderlausend. Die Herren Pastoren sollen sich um die Seelen ihrer Gemeinden kümmern, die Nächstenliebe pflegen, aber die Politik aus dem Spiele lassen, dieweil sie das gar nichts angeht.

Wilhelm I. R."

*

22

Stoeder pflegte zu fagen, ein Berliner Hofprediger ift ein Prediger, der mit dem Hofe nichts zu tun hat. Tatsäch= lich ift er, außer bei den großen Ordensfesten, - "ba saß ich zwischen Schutzleuten", erzählte er gern lachend, niemals zur kaiserlichen Tafel zugezogen worden, und in all den Jahren hatte er eine einzige Unterredung mit dem Kaiser über kirchliche Dinge — mit Wilhelm I. in Gastein. Man muß freilich, um gerecht zu bleiben, beachten, daß die vielen Prozesse, in die Stoecker von seinen Feinden verwidelt wurde, dem Fernstehenden einen sehr bedenklichen Eindruck machen mußten. Er felbst hat einmal seiner Fran — gewiß aus tiefstem Herzen heraus — geschrieben: "Mir ist bei den leidigen Prozessen doch immer die Hauptsache, baß man nichts tut, was einen vor Gott, dem Herrn, schuldig macht." Alber in der öffentlichen Berichterstattung sahen die Dinge oft anders aus. Den Hof prediger belastete all das zu flark. Stoecker hat auch in späteren Tagen von der Tribune des Parlaments gelegentlich — in ehr= erbietigster Form — Rritik an der Person Raiser Wilbelms II. genibt. Go fagte er im Jahre 1902 im Blick auf manche allzu impulsiven Aeußerungen des Monarchen: "Goll die Regierung auf Erden ein Abglanz ber Weltregierung droben fein, fo muß sie darin mit dieser eine gewisse Alehnlichkeit haben, daß sie aus der Sohe und aus ber Stille fommt."

Es ist tief schmerzlich, daß diese Verstimmung in Stockers Erdenkagen nicht mehr gelöst worden ist. Weder an seinem 70. Geburtstage, noch bei der Einweihung der Halle in der Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche und des Doms — zu beiden war Stocker gegangen, weil wohlmeinende Vermittler es erbeten hatten — nahm der Kaiser Notiz von diesem treuen Manne. Und als wir an Stockers

23

Sarge die Chrenwache hielten, mußten wir auf die ernsten Fragen mancher alten Christlich-Sozialen, ob ein Gruß des Kaisers gekommen sei, mit einem traurigen Nein antworten. Erst beim 50. Jubiläum der Berliner Stadtmission, im März 1927, kam aus Haus Doorn ein Wort der Anerkennung für den damals immerhin schon 18 Jahre Vollendeten. . . .

Mit tiefem Ernste erfüllt uns heute ein tapferes Wort Vater Bobelschwinghs — nach der Ausschiffung Stoeckers aus dem Elfer-Ausschuß der Konservativen Partei: "Was ich schon zur Zeit des Waldersee-Kampfes, als die Wogen zuerst so mächtig gegen Stoecker ankämpften, unserem seligen Kaiser Friedrich geschrieben habe und was er damals freundlich von mir angenommen hat, das sage ich noch einmal: Das Wohl und Webe unseres Vater-landes hängt nicht von einem Menschen ab, und darum auch nicht von Stoecker. Aber wenn die Fahne sich senkt, die er erhoben hat, die im vollen Sinne christlich-konservative und christlich-soziale Fahne, dann werden wir den Mächten des Umsturzes anheimfallen, und auch die Fahne des Hohenzollernhauses wird sich senken. ..."

* *

Es ist selbstwerständlich, daß die große politische Arbeit Stoeckers auch in seinen kirchlichen Dienst hineingewirkt hat. Von der Kanzel freilich hat Stoecker allezeit die Politik durchaus ferngehalten. Er hat nichts anderes gepredigt als das alte, schlichte Evangelium. Das Wort stand ihm in großer Vollmacht zur Verfügung, und zwar das volkstümliche Wort. Wenn man seine Predigten liest, ist man durch ihre Einfachheit überrascht. Er selber

24

sagte einmal, daß er bei der Vorbereitung immer daran denke, ob wohl sein Briefträger und seine Waschfran das verstehen könnten. Aber dem Hörer hat das gesprochene Wort in der ganzen Wucht der dahinterstehenden Persönlichkeit unendlich viel gegeben. Ich möchte hier die Kennzeichnung des Predigers Stoecker einschalten, die ich einst bei der Begrähnisseier in der Stadtmissionskirche gegeben habe. Die frischen Farben jener längst vergangenen Stunde sagen vielleicht mehr, als es alle Zusammenfassungen heute vermöchten:

"Unendlich groß war die Predigtgemeinde des Heimsgegangenen. Wer kann die Stätten zählen, wo er weithin im Vaterlande, ja bis über das Weltenmeer hinaus das Evangelium verkündet hat, die Scharen derer, die durch sein Wort den Weg des Lebens fanden? Wieviele haben das jest bezeugt, wieviele werden es ihm droben danken! Aber diese Kanzel hier war ihm sonderlich lieb, dies Gotteshaus war ihm Heimat. Denn es war erbaut, damit er weiter zeugen könnte von seines Herrn Herrlichkeit vor der vollen Gemeinde. . . .

Tief hatte er hineingeschant in das Geheinmis der Herrslichkeit Jesu. Darum konnte er so machtvoll von ihr reden. Das war ja das Geheinmis seiner Predigt: man spürte es jedem Worte an, daß es aus der Tiefe eigenen Erlebens geboren war. Die ganze Persönlichkeit stand bahinter, und diese Persönlichkeit stand unter der Herrsschaft des Geistes Gottes.

Nichts anderes hat er hier gepredigt als die Herrlichkeit des Herrn, nichts anderes! Sie war ihm nicht kalter dogmatischer Glanz, nicht die sauste Spiegelung menschlicher Gefühle und weichlicher Stimmungen — Leben war sie ihm, schaffender Wille, welterobernde Tat! Denn das ist

25

Jesu Herrlichkeit, daß Ihm des Vaters Liebe ewig gilt, und daß diese Liebe in vollkommener Reinheit aus Ihm in die liebedürstende, dunkle Welt hineinleuchtet, rettend, erlösend, eine neue Menschheit gestaltend, den Bater zu verherrlichen. Weil diese Herrlichkeit seine eigene Geele erleuchtet und durchglüht hatte, bezeugte der Heimgegangene sie in heiligem Fener der Gemeinde, der Welt. Er wußte, daß die Gottesliebe ftart und ernft ift, benn er hatte fie an bem erlebt, der diese Liebe sonderlich in der Gtunde bezeugt hat, da Er sich zur schwersten Tat furchtbarften Leidens ruftete, zum Tode am Krenze! Kampf ift diese Liebe gegen alle Mächte des Todes; Mühe und Arbeit, Tat! Darum war die Predigt hier so mannhaft, so herb und fark, und eben dadurch so begeisternd für kraftvolle Männer, für Frauen ernsten, großen Wollens. Nicht Troft nur, sondern gewaltiger Trieb zu ftarkem Wirken ist die Botschaft von der Herrlichkeit des Herrn. D. Stoecker hat es beklagt, daß unfer Gesangbuch, so reich es an Liebern des Trostes ift, der Freude am Beil, der Bilfe für die Geele, doch arm ift an Liedern, die die Gemeinde zu heiligem Dienst, zu großem Wirken begeistern können. Tief war der Glaube des Heimgegangenen. Darum war sein Blick so weit geworden. Der Herrlichkeit des Herrn die Welt zu erobern, allen dunklen Mächten zum Trot, in starkem, so mannhaftem und doch so kindlichem Vertrauen nicht auf eigene Rraft, sondern auf den unüberwind= lichen, sieghaften Königswillen Jesu, das war der Wille, ber D. Stoeders Predigt, ber fein Leben gestaltet hat" Go habe ich's damals in heiliger Stunde dargestellt.

So habe ich's damals in heiliger Stunde dargestellt. Vielleicht darf ich eine kennzeichnende Anekdote hinzussigen, die den Vorzug der Wahrheit hat. Ein alter Offizier verglich einmal Stoeckers Predigten mit denen eines

26

anderen Pastors — sagen wir X.: "Wenn ich X. höre, benke ich immer von mir selber, daß ich doch eigentlich ein ganz samoser Kerl sei. Aber bei Stoeckers Predigten muß ich mir immer sagen, daß ich doch ein ganz gemeiner Schweinehund bin!"

Seine gedruckten "Pfennigpredigten" wurden zeitweise allwöchentlich in mehr als 100 000 Stück an Sountags-

lose verbreitet. - -

* * *

Stoecker galt wohl als orthodoger Heißsporn. In der Zat kannte er, sobald es um das öffentliche Leben ging, feine Mittellinien, weder politisch noch firchlich. Wie sein politisches Denken zwei Gegensätze schroff einander gegenüberstellte: Die konservative, königstrene Gesimming und ben "Umfurz", während fein bitterfter Grimm ben Mittelparfeien galt, so war es auch in seinem firchenpolitischen Denken. Wer sich nicht mit unzweibentiger Klarheit zu dem alten Evangelinm von Jesus Christus, dem Gefrenzigten und Aluferstandenen, bekannte, follte nicht im Lehramt der Rirche stehen. Das konnte er mit großer Schroffheit zum Alusdruck bringen. Alber dadurch ift doch mur ein Teil seiner firchlichen Saltung gekennzeichnet. Gerade Stoeder hat es in dem von ihm gegründeten Evangelisch-Gozialen Rongreß doch ehrlich versucht, in den fozialen Dingen auch mit theologisch "liberal" stebenben Männern Sand in Sand zu geben, und er hat diesen Plan erst dann aufgegeben, als man ihn aus der Leifung des Rongresses ausgeschlossen hatte. Erft dieser bedauerliche Schrift führte zur Gründung der Rirchlich-Gozialen Ronferenz, die sich mm freilich auf die rechtsstehenden Rreife ftüßt.

27

Wie wenig eng Stoeder doch in theologischen Fragen stand, möge durch ein persönliches Erlebnis gekennzeichnet werden. Alls der Ruf an mich kam, Inspektor der Berliner Stadtmiffion zu werden, lehnte ich zunächst ab. Schließlich aber erklärte ich mich zu einer mindlichen Berhandlung bereit. Ich fuhr nach Berlin und besuchte zum ersten Male den alten Herrn — es war am 27. Januar 1905. "Ghe Gie mit mir verhandeln, Herr Hofprediger, lassen Sie mich eins sagen: Ich fürchte, daß ich Ihnen nicht orthodor genug sein werde!" - "Wieso?" - "Ja, wie soll ich das in wenigen Worten sagen ?" - "Nun, ich will Ihnen eine Frage stellen. Ift Ihnen Jesus bas meinetwegen edelste und vollkommenste Produkt menschlicher Entwicklung, ober ift Er Ihnen der von oben Ge= fommene?" - "Unbedingt der von oben Gefommene!" - "Dann sind Gie mir orthodor genug!" - Das war

bas ganze "Glaubenseramen"!

Stoeder war theologisch viel zu reich gebildet, um einer engen Orthodoxie zu huldigen. Zudem war er, wie man mit Recht gesagt hat, durchaus kein Doktrinar, sondern gang Empiriter. Ich erinnere mich einer Stadtmiffionskonferenz, wo ich den anwesenden Stoecker fröhlich gegen ben Vorwurf des theologischen Liberalismus verteidigt habe, den einige allzu enge Brüder gegen ihn erhoben hatten. Als Stoecker einmal in einem öffentlichen Vortrage gegen das Dogma von der Berbalinspiration gesprochen hatte, schrieb ihm ein Großgrundbesiger entrüstet, was werden solle, wenn selbst Stoeder, der Bannerträger des Evangelimms, so rede. Stoeder wies in seinem Untwortschreiben auf irgendeinen Schlachtbericht des Alten Testaments bin, bei dem in den zwei biblischen Darstellungen gang verschiedene Gefallenen= zahlen angegeben werden. Jener Herr antwortete: "Wenn

28

beide Angaben in der Bibel stehen, so sind beide wahr, auch wenn wir es nicht begreisen." Da schrieb ihm Stoecker (und ich sehe im Geiste sein vergnügtes Lächeln dabei), eines derartigen Heroismus des Glaubens sei er nicht fäbia.

Einmal sprach Stoecker mit mir über die traurige innere Verfassung der evangelischen Kirche. Mit sehr ernstem Nachdruck sagte er da: "Sollte das nicht auch daran liegen, daß wir über einem einseitig aufgefaßten Paulinisnus die Bergpredigt allzusehr vergessen haben?" Aus der modernen Theologie, auch von Tolsko i her, war mir dieser Gedanke längst vertraut, aber aus Stoeckers Mund war

er mir besonders bedeutsam.

Stoeder hat als Rirchenmann ein außerordentlich großes Stück kirchlicher Volkserziehung geleistet. Wenn in dem kirchlich umsagdar verwahrlosten Berlin doch neues kräftiges Leben aufgeblüht ist, so ist das, menschlich geredet, vor allem der kapferen Arbeit Stoeders zu danken. Und weit über die Grenzen der Reichshauptstadt hinaus hat er als Vestprediger und Volksredner und, nicht zulest, als ein führendes Mitglied der Generalspnode gewirkt. Daß es auch hier nicht ohne schwere Kämpfe abging, ist selbstwerssständlich.

Der beklagenswerte Zickzackfurs, den gerade in den sozialen Dingen der staaklich damals durchaus gebundene Oberkirchenrat gegangen ist, hat es Stoecker und seinen Freunden immer klarer gemacht, daß die Kirche vom Staake frei werden müsse. Bis in seine letzte Krankheit hinein hat diese Aufgabe den greisen Kämpfer bewegt. Sie ist ja nun auf freilich ganz anderem Wege gelöst worden. —

* *

29

Wir würden das Bild des Dienstes, den Stoecker unserer Kirche geleistet hat, sehr unvollkommen zeichnen, wenn wir nicht seiner als eines Bahnbrechers der Inneren Mission war ja auch seine politische Tätigkeit Dienst der Inneren Mission*); denn es war ein großes Ringen um die Seele unseres lieben deutschen Volkes. Die Innere Mission hatte bis dahin zu allermeist nur die eine Seite der Wichernschen Schauung in die Tat umgesetzt, den Liebesdienst an den Schwachen und Gestrandeten. Stoecker, den Mahling einmal den lebendigen Kommentar Wicherns neunt, hat mit der ganzen Wucht seiner Persönlichkeit die andere Seite zu verwirklichen gesucht, den Angriff der Liebe auf die Massen wit der Lebensmacht des Evangeliums.

Das hat sich neben seinem persönlichen Wirken in dem Herzstück seiner Arbeit, der Berliner Stadtmission, gezeigt.

In einer der grundlegenden Sigungen dieses Werkes hat Stoecker einmal auf das Betpult in seinem Studierzimmer hingewiesen mit den Worten: "Hier ist die Stadfmission geboren!" — Wer, wie ich, unter Stoecker in der Berliner Stadtmission gedient hat, weiß, wie ernst es ihm um diese Arbeit gewesen ist. Die Freitagskonferenzen, vor allem auch die Abendmahlsseiern vor den

30

[&]quot;) Wichern sagt 1857 von der Inneren Mission: "Sie ist die Entfaltung und Betätigung der Glaubens- und Lebenskräfte der ganzen, wahrhaftigen Christenheit in Kirche, Staat und allen Gestalten des sozialen Lebens zur Ueberwindung alles Unchristlichen und Untichristlichen, was in Haus und Gemeinde, in Sitten und Gesetzgebung, in Wissenschaft und Kunst, in allen Zweigen des materiellen und geistigen Lebens des Volkes und der Völker innerhalb der Christenheit Raum sucht oder Raum gefunden hat."

Jahresfesten, haben uns den starken Mann in seiner tiesen Dennut und in seinem frendigen Glaubensleben immer nen gezeigt. "Berufsmäßige Laienhilfe" in der Seelssorge und Evangelisation an den entkirchlichten Massen der Reichshauptstadt sollte die Stadtmission sein. Ein Gegner Stoeckers, Professor Andolf Virchow, hat einen Aussbruck für solchen Dienst geprägt, den Stoecker gern aufgenommen hat: "Der Apostolat des kleinen Mannes am kleinen Mann."...

Das Werk ist unter Stoeckers Leitung aus geringen Anfängen zu großer Bedeutung gewachsen. Wenn freilich der politische Kampf ihres Leiters für die Stadtmission auch manche Hemmung bedeuten mußte, so hat sie doch auf der anderen Seite gerade dadurch sehr viele opferfreudige Helser gewonnen. Das hat Stoecker meisterhaft verstanden, Menschen an den Dienst der Liebe zu stellen.

Abolf Stoecker war sich dessen wohl bewußt, daß die ins Große gehende christlich-soziale Agisation in höchstem Maße der Ergänzung durch seelsorgerliche Kleinarbeit besturfte, wenn sie nicht verflachen sollte. Es war einer der tiesen Schmerzen seines Lebens, daß die Gemeinschaftskreise Berlins ihn hierbei weithin im Stiche gelassen haben. Aus ihrer individualistischen Erundhaltung heraus konnten sie Stoeckers Dienst nicht verstehen, und der Staub des Kampfplaßes schreckte sie ab. Sie meinten, um der Reinsheit der Reichgottesarbeit und der Klarheit des missionarischen Zieles willen von allem politischen Kampfe fernsbleiben zu müssen. Das war für Stoecker eine schwere Entfäuschung. Aber um so froher war er des treuen Kleinsdienstes seiner Brüder und Schwestern in der Stadtmission.

31

Manchmal ist an Stoecker die Frage herangetreten, ob er nicht die Staatskirche verlassen und eine Freikirche gründen wolle. Alls es einmal in meiner Gegenwart geschah, erwiderte er lächelnd, daß er das nur fun würde, wenn die Freikirche mindestens eine Million Mitglieder hätte; denn sonst würde es eine enge, von aller Kulkur abgeschlossen, einflußlose Sekte werden.

Bei einer Pastoralkonferenz hat er sehr ernst davon gessprochen, daß es wohl leicht sei, ein gefährdetes Schiff zu verlassen und im Rettungsboot das eigene Leben zu bergen, daß es aber Pflicht der Schiffsmannschaft sei, an Bord bis aufs letzte in trener Arbeit zu bleiben, solange noch irgendeine Hossmung auf Rettung des Ganzen bes

stehe.

In einer Predigt hat er es so ausgesprochen: "Auch in den Herzen der Gländigen ist Sünde, und in den Köpsen der Christen ist Zweisel. Die Kirche soll Geduld brauchen, nicht Feuer und Schwert. Es gehört zur Kreuzgestalt der Kirche, daß sie das Gemisch von Gusen und Bösen tragen muß. Und es ist viel mehr Glauben nötig, mit einer kranken, schwachen Kirche das Kreuz zu tragen, als die kranken und schwachen Glieder abzuschneiden oder sich selbst von einer Kirche zu scheiden, die den Charakter irdischer Schwachheit allzusehr an sich trägt."

Er liebte die evangelische Kirche mit brennendem Herzen. Aus dieser Liebe heraus hat er sie so gern aus den Fesseln des Staates und auch aus den sehr zweiselhaften Segnungen des Summepistopats der Fürsten befreien wollen. So sagt er z. B. einmal: "Daß der Tag kommen wird, an welchem eine vom Staatsdruck befreite Volkskirche ihres Glaubens leben und an der Volksseele wirksamer als jest arbeiten kann, ist mein Flehen und Hoffen, daran zu helsen

32

nach dem mir verliehenen Maß der Kräfte, meine Tat und meine Trene!" (1893). Unch sein leider vergeblicher Kampf um eine Resorm der Konfirmationspraxis war durchans

aufbauend gemeint.

Er war sich übrigens wohl bewußt, daß sein gut lutherisches Herz doch mit einem Tropfen kalvinischen Dels gesalbt war. Das war seine tiefe und weite Schau: er sah, daß in dem Evangelium von Jesus Christus, dem Gekreuzigken und Auferstandenen, dem Herrn, für den einzelnen und für die Gesellschaft, für das Volksganze und für die Menschheit das Heilbeschlossen ist. Darum konnte die Tiefe seines Elaubens keine Enge dulden, aber darum konnte auch seine Liebe keine Gesährdung dieser einen rettenden Botschaft erkragen.

Wie zart seine Liebe — allem Kampfe zum Trotz — gewesen ist, hat sich besonders auf seinen seelsorgerlichen Wegen und an Kranken- und Sterbebetten gezeigt. Auch ein Wort, das er im Blick auf den Dienst der Stadtmission ausgesprochen hat, ist des Zeuge: "Was ein Bruder nicht im Glauben tun kann, soll man ihm auch

nicht gebieten!"

Ich kam aus der warmen Atmosphäre, die von dem Generalsuperinkendenken D. He se kiel wundervoll aussstrahlke, nach Berlin. Da habe ich allerdings Stoecker erst als kühl empfunden. Wenn man dienstlich mit ihm sprach, frenke man sich zwar immer wieder der Schnelligkeit, mit der alles erfast und krefssicher erledigt wurde, aber es war ein wenig so, als ob man als Offizier mit dem Kommandierenden General zu kun hätte. Aber als er körperlich gebrechlicher wurde, strahlke immer reiner und reicher aus seinem Wesen eine wundervolle Herzensgüte aus.

*

33

Eine große Freude war dem alten Kämpfer die Anerkennung, die ihm die Greifswalder theologische Fakultät
durch die Verleihung der Würde eines Ehrendoktors der
Theologie und der Heiligen Schrift zum Ausdruck gebracht
hat. Das ist freilich sehr spät geschehen, erst beim 25jährigen Jubiläum der Stadtmission im Jahre 1902, und
auch erst auf Grund einer Bittschrift vieler ernster
Christenmenschen. Troßdein traten dem Siebenundsechzigjährigen die Tränen in die Augen. So konnte er sich, ohne
alle Bitterkeit, freuen! Die Greifswalder Fakultät aber
ehrt dieser mutige Schrift unter allen in Deutschland.

* *

Stoecker hatte die Mote seines Kampfeslebens wohl nicht ertragen können, wenn er nicht einen farken, kern= ge funden Rörper gehabt hatte. Gelbft in den wildeften Zeiten konnte er mit bestem Appetit effen und prachtvoll schlafen. Es ist kennzeichnend für seine Merven, daß er lange Eisenbahnfahrten als besonders erholend empfand. Da schlief er sich gründlich aus. Ja, selbst beim Bahnziehen empfand er nur ein "leichtes Rribbeln", so daß er nicht begriff, daß andere Leute fo ungern zum Zahnarzt geben. Wie leiftungsfähig fein Körper gewesen ift, zeigt ein Tagewerk des fast Giebzigjährigen, das ich mir damals notiert habe: Frühmorgens Schreibtisch, dann eine kampf= reiche Sigung der Stadtspnode, dann in wenigen Minuten ein Teller Suppe, Reichstagssitzung, ein Raffee ber ge= samten Berufsarbeiterschaft der Stadtmission mit Familien, dann irgendwo Teilnahme an einem Vorfrage Bobelschwinghs, dann eigener Vortrag in einem positiven Parochialverein und endlich parlamentarischer Albend beim Grafen Posadowsky. Um nächsten Morgen frisch! — In

34

der Zeit der schlimmsten Kämpfe wurde ihm einmal mit der Post sein Sodesurteil mit genauer Datierung gesandt. Nach einigen Wochen fragte er seine Frau, ob sie nicht wisse, wann das sein sollte. Man suchte den Brief und fand, daß der Termin schon verstrichen sei. Die Drohung hatte ihm keine unruhige Sekunde bereitet. — Schmunzelnd erzählte er bisweilen, daß ein einziger Faustschlag gegen ihn geführt sei, aber der habe den Rücken Rögels getroffen, den man für den seinen gehalten hatte. . . .

In seiner Lebenshaltung huldigte Stoecker, der durch seine Frau wohlhabend war, dem Grundsatz: unter seinem Stande essen, nach seinem Stande sich kleiden, über seinem Stande wohnen. Die "Villa Stoecker" war ein Mittelpunkt edler Geselligkeit, aber "Diners", bei denen das Essen die Hauptsache ist, wurden grundsätlich nicht gegeben. So seind er allem Mammonsgeiste war, so hat es ihm doch wohl völlig ferngelegen, seinen behaglichen Wohlstand der Not der Proletarier gegenüber als quälendes Problem zu empfinden. Stoeckers Ehe war kinderlos, aber unendlich glücklich, allertiefsten inneren Reichstums voll.

Der urgesunden Art Stoeckers entsprach auch sein fröhlicher Humor. Wie herzlich konnte er lachen, wie behaglich scherzend plandern! Jahrelang war er mit giftigstem Haß von dem Wißblatt "Der Kladderadatsch" verfolgt worden, in immer neuen Zerrbildern. Aber wie vergnügt konnte er von jenem Münchener Gepäckträger erzählen, der ihn auf dem Bahnhofe "Herr Hofprediger!" anredete. "Woher kennen Sie mich denn?" — "Na, Ihna kennt man doch aus'm Kladderadatsch!" —

Gern erzählte er auch die Geschichte von jenem Schuster, der nach dem Urteil Stoeders, des alten Kaisers u. a. m.

35

die einzig branchbaren Stiefel in ganz Berlin zu machen verstand. Eines Tages wird dem Hofprediger eine Dame gemeldet, die als radikale Franenrechtlerin ihn oft politisch wütend angegriffen hatte. Verwundert empfängt er sie. In großer Verlegenheit berichtet sie, daß sie auch mur von jenem Schuhmacher Stiefel tragen könne, aber er habe es abgelehnt, weiter sür sie zu arbeiten, weil sie "seinen lieben Hofprediger Stoecker" so schroff angegriffen habe. Auf ihr Flehen hin habe er die Arbeit davon abhängig gemacht, ob Stoecker ihm die schriftliche Erlandnis dazu geben würde. Was er fröhlich gefan hat. —

Als wir einmal auf seinem Rheinfaler Hof beisammensaßen, machte ich auf den in der Zeitung erwähnten Namen eines Pfarrers Gummi aufmerksam. Da lachte der Alte: "Das hätte für mich nicht gepaßt. Da ist doch der Name Stoecker für mich richtiger."

Sein kräftiger Humor ist ihm natürlich gerade in den Volksversammlungen sehr zustatten gekommen, auch in den schlagfertigen Angriffen auf Zwischenrufe. —

In der Gesellschaft war Stoecker ein glänzender, überaus interessanter Planderer — wohl immer der beherrschende Mittelpunkt des Kreises. —

* *

Man spricht von dem Optimismus Stoeckers, und mit Recht. "Pessimist ist der einzige Mist, auf dem nichts wächst," sagte er gern. Allzu optimistisch war er freilich oft in der Raschheit und Unbesonnenheit seines Handelns und seines Vertrauens zu leider bisweilen durchaus und würdigen Menschen. Das hat ihm viel Leid eingetragen.

Alber tiefer kennzeichnet ihn doch jener Optimismus, der nichts anderes ist als ein kühner Christenglauben. "Wenn

36

es gilt," — sagt er einmal — "im Volks- und Weltleben ein Neues zu pflügen, nunß doch statt des Rechnens ein Glauben herrschen, ein freudiges Zugreisen und ein frisches Wagen." Und ein andermal: "Warum sind soviele in unsseren Tagen, die es nicht mehr glauben können, daß Gott diesen großen Berg kirchlicher Verwahrlosung, tiesen Unsglaubens, ins Meer versenken kann? Ich glaube es!" —

Wie ernst er die Dinge dennoch ansah, beweist ja sein ganzer Kampf, all sein Dieren und Rusen. Wie sorgens voll sprach er immer wieder von jenem tranrigen Prozeß der Entkirchlichung, Entchristlichung, Entstitlichung (auf diese Reihenfolge legte er Wert), in dem unser deutsches Volk stehe! In der lesten Zeit seiner Stadtmissionsleitung sprachen wir in der Vorstandssiszung einmal über einen Vater, der sich über den Tod seines einzigen Jungen nicht trösten konnte. Da suhr der alte Stoecker auf: "Er soll sich freuen, daß sein Junge heimgeholt ist; denn so werden dem entsetzliche Dinge erspart, durch die unser Volk hindurch gehen muß!" Das war etwa im Jahre 1906. . . .

Oft hat man Stoecker vorgeworfen, daß er ehrgeizig gewesen sei. Ich habe ihn in den Jahren seines Glanzes nicht gekannt. Man sagt mir, daß er damals wohl ein sehr kräftiges Selbstbewußtsein gezeigt habe. Aber das ist doch etwas ganz anderes als Chrgeiz. Mir genügt als Antwort auf diese Frage ein kleines Erlebnis. Wir saßen auf dem Rheintaler Hof, seinem so entzückend gelegenen Bauernhaus in den bayerischen Alspen, plandernd beisammen. Da sagte er im Laufe des Gespräches: "Man behauptet immer, ich sei ehrgeizig gewesen. Aber ich war es wirklich nicht. Oder hattest du den Eindruck, Alenne?" — zu seiner Fran gewandt. Das war einer der nicht seltenen

37

Angenblicke, wo man in dem greisen Recken das sah, was viele am wenigsten in ihm vermutet haben und das doch zur Edelreise des Christenmenschen gehört: eine wunder-volle Kindlichkeit.

Seine Herzensdemmt zeigt auch ein Wort auf einer Pastoralkonferenz: "Je älter der Christ wird, um so schlechter wird er in seinen eigenen Angen. Alber," so fügte er hinzu, "die anderen müssen es sehen, daß er besser wird."

Gin Kämpfer freilich war er. Un seinem 70. Geburtstage war's. Im Wohnzimmer brängten sich die Grafulanten. Eben war die Albordnung des Evangelischen Dberkirchenrats gekommen und der Bizepräsident Propst v. d. Golf, Stoeckers alter Gegner, sprach warme Worte des Dankes. Bescheiben wartete in der Tür der Prinz Friedrich Heinrich von Preußen. Stoecker antwortete bewegt. Zwei Worte sind mir in der Erinnerung geblieben. Einmal, daß er sich selbst im Unterschied von den kirchenregimentlichen Herren mit ihrer schweren Umtsrüstung als Franktireur bezeichnete, der nur mit der Davidsschleuder bewaffnet sei - und zum anderen dies: "Man sagt mir immer nach, daß ich eine Kämpfernatur sei. Aber das bin ich wirklich nicht. Ich bin der friedfertigste Mensch von der ganzen Welt. Rur das habe ich wohl von meinem Vater geerbt, der Wachtmeister bei den Halberstädter Rüraffieren gewesen ift: wenn ich einen Feind sehe, dann muß ich dreinschlagen!"

* *

Wie war der Ansklang dieses Lebens? Noch den 70. Geburtstag hatte Stoecker in voller Frische und Freude geseiert, von großer Liebe umrauscht. "Ich weiß nicht," sagte er in jener Zeit einmal, "die Haare sind mir weiß

38

geworden, und die Zähne sind mir ausgefallen, aber im Herzen bleibe ich immer fünfzehn Jahre alt!" — Doch bann zeigten sich bald die Vorboten des Zusammenbruchs seiner körperlichen Rraft. Wir bemerkten es schon seit Monaten mit Schmerzen. Es kam jener Sonnabend vor bem Tofenfest 1906. Zwischen 9 und 10 Uhr abends wurde mir ein kurzer Brief von Frau Stoeder gebracht mit ber Anfrage, ob ich mich für alle Fälle bereit halten könne, am nächsten Morgen zu predigen. Ihres Mannes Befinden gebe zu größter Gorge Unlaß. Um Conntagmorgen wurde mir der Bescheid gebracht, daß er boch predigen wolle, aber man hoffe noch, ihn davon abzubringen. Er hafte am Albend vorher plöglich nicht mehr die rechten Worte für die einfachsten Dinge finden können, ein Zeichen höchstgradiger Verkalkung der Gehirnarterien! Rurg por 10 Uhr trat bann Stoeder doch in die Gafriftei, totenbleich, die Tonsillen tief eingefallen. Alber lächelnd fagte er zu mir: "Ich bore, lieber Bruder, bag meine Fran Sie bennruhigt hat. Alber selbstwerständlich predige ich. 3ch Schulde das doch meiner Gemeinde!" 3ch wußte, daß es ber Argt für Gelbstmord erklärt hatte, wenn er predigte. Alber alles Bitten war vergeblich. Alls ich die Eingangs= liturgie bewegten Herzens gelesen hatte, fand ich D. Stoeder auf dem Lehnstuhl sigend, den Stichwortzettel in der Sand. Er war unruhig, rieb sich die Stirn, trank einen Tropfen Wein, einen Schluck Waffer. Schlieflich kniete er lange an bem fleinen Allfar nieder. Dann stieg er auf die Rangel. Fran Stoecker blieb bangen Herzens in der offenen

Frau Stoecker blieb bangen Herzens in der offenen Sakristei. Ich verständigte mich mit einigen Leutnants, daß wir ihm zuspringen wollten, falls er zusammenbräche.

Aber der alte Prophet verkündete noch einmal das Evangelimm. Gein Text war Johannes 17, 24: "Bater, ich

39

will, daß, wo ich bin, auch die bei mir feien, bie bu mir gegeben haft, daß fie meine Serr= lichkeit feben, die du mir gegeben haft; denn bu hast mich geliebt, che denn die Welt ge= gründet war." - In meiner Rede an Stoeckers Sarge habe ich diese Stunde so geschildert: "Die ersten Gate waren wohl matter als sonst, aber er wuchs wieder hinein in die alte Kraft, und machtvoll, erschütternd ernst und doch so trostreich legte er noch einmal Zeugnis ab von dem, was sein ganzes Leben erfüllt und bestimmt hat. In sieghafter Glaubensgewißheit, in tiefgegründeter Sterbens= freudigkeit sprach er über des Heilands letten Willen. Dieses "Ich will" des Herrn war seiner Gewißheit Grund. Weil Jesus will, werden wir leben, werden wir teilhaben an Geiner Herrlichkeit. Und keine Macht der Welt und kein Tod kann diesen Königswillen Jesu brechen!"

Das ist Stoeckers lette Predigt gewesen. Er hat es noch einmal versucht, im kleinsten Kreise das heilige Abendmahl zu reichen, aber ich mußte einspringen, weil es nicht mehr ging. Und qualvoll war sein Bersuch, bei bem 70. Geburtstage einer treuen Mitarbeiterin die Tischrede zu halten. Es war herzbeweglich, wenn er mir etwa fagte: "Lieber Bruber, Gie haben min viel Alrbeit, aber ich hoffe, daß ich Ihnen bald wieder helfen kann. Ich muß mich nur noch ein wenig rednerisch üben." — Die Kraft seines Leibes war gebrochen. Aber um so leuchtender strahlte in den nun kommenden Jahren des Giechtums der driftliche Reich= tum seiner Geele auf. Wer das miterlebt hat, wird es nie vergessen. Und als es bann zum Sterben ging, ba konnte dieser von tausend Feinden gehetzte Mann seiner freuen Gemahlin fagen: "Gott hat uns doch ganz eingewickelt in Gute und in Liebe der Menschen." - "Ich bin zu schwach,

40

um zu beten," flüsterte er einmal. Da sprach seine Frau mit ihm den Vers: "Ich danke dir von Herzen, o Jesu, liebster Freund, für deine Todesschmerzen, da du's so gut gemeint; ach, gib, daß ich mich halte zu Dir und Deiner Tren" — und als jest der Gattin die Stimme versagte, sprach er allein weiter: "und wenn ich nun erkalte, in dir mein Ende sei . . "In der Nacht sagte er einmal das Wort "Stadtmission". Des Morgens, oft und stark: "Der Heiland, der Heiland!" Von "grünen Anen", von "wunderbarer Herzlichkeit" flüsterte er. Und als er nicht mehr sprechen konnte, da küßte er seiner herzlieben Frau noch einmal still dankend die Hand. — So ist Stoecker heimgegangen. . .

* *

Und mm — was sollen wir zu alledem sagen? Als ob es auf unser Reden ankame! Man kann gang gewiß an dem Dienste dieses Maunes viel Kritik üben: daß er allzu rasch und unbesonnen seinen stürmischen Impulsen folgte; daß er allzu hart dreinschlug, so daß die Liebe oft barunter gelitten hat; daß politische Leidenschaft ihn bis= weilen allzu weit hingeriffen hat u. a. m. Alber hatten wir nicht erst dann das Recht zu solcher Kritik, wenn wir in gleich tapferem Rampfe es wesentlich beffer gemacht hätten? Ich glaube, daß wir bem Belbennut biefes Mannes gegenüber zunächst einmal beschämt und ehr= furchtsvoll schweigen sollen. In jenem Briefe an ben Kronprinzen hat es einst Bobelschwingh — im Gommer 1885 — ausgesprochen, wie erstannlich es sei, daß einem Manne, der mehr als irgendein anderer seiner Zeit= genoffen im öffentlichen Leben gestanden und gefämpft habe, nicht mehr angehängt werden könne, als die kleinlichen

41

Vorwürfe, mit benen seine Gegner versuchten, ihn mundtot zu machen.

Man hat ja später allerschwerstes Geschüß der Verleumdung gegen ihn aufgefahren. Man mag in Dietrich v. Derhens zweibändiger Stoecker-Biographie alle
diese quälenden Prozesberichte lesen. Wer gerecht denkt,
wird klar erkennen, daß dem unermüdlichen Kämpfer wohl
manche Unbesonnenheit, manche allzu leidenschaftlichen
Worte nachzuweisen sind, aber nichts, schlechterdings nichts,
was gegen die Wahrhaftigkeit seines Wesens und die
Reinheit seines Willens ginge.

Diese längst verklungenen Dissonanzen können wir heuse wohl beiseite lassen. Aber einige grundsäßliche Fragen müssen wir doch stellen, um uns darüber klar zu werden, was Abolf Stoecker uns heuse noch zu sagen hat.

Alls Stoecker aus seinem Hofpredigeramte ausgesschieden war, ist mein väterlicher Freund, der Forstmeister v. Rothkirch, zu ihm gegangen mit der bittenden Frage, ob er nicht jest die Politik lassen wolle, um der Evansgelist Deutschlands zu werden. Aber Stoecker hat mit einem klaren Nein geantwortet, weil Gott ihm einen anderen Auftrag gegeben habe. Beide Männer haben mir das erzählt.

Stoecker ist ganz gewiß nach dem Willen unseres Herrn der soziale Prophet der evangelischen Christenheit Deutschlands gewesen. Wohl ist noch heute in weiten Kreisen derer, die mit Ernst Christen sein wollen, ein enger Individualismus nur allzuweit verbreitet, aber dennoch ist das soziale Gewissen weithin im Erwachen. Und das danken wir nicht zuletzt dem tapferen Kampfe dieses Mannes. Das sollten auch seine Krisiker im Lager der

42

religiösen Sozialisten nicht vergessen! Man spricht heute oft von einem Mißerfolg Stoeckers. Wer könnte leugnen, daß ihm vieles zerbrochen ist? Seine Partei ist gewiß nicht das geworden, was er erhofft hatte. Noch wird unser Volk von der sozialen Krisis geschüttelt, schwerer als je. Der "Umsturz" hat gesiegt und die Monarchie ist vernichtet. Die Kirche ist wohl frei geworden, aber auf ganz anderem Wege, als Stoecker es gewollt hat. Er hat auch im Zerbrechen das Schicksal der Propheten gehabt. Aber lebt die Berliner Stadtmission nicht mehr? Wirken sich nicht Stoeckers Gedanken in der christlich-nationalen Arbeiterbewegung kräftig aus? Und sind nicht die tiessten sozialen Motive seines Handelns heute weithin — über die Parteigrenzen hinweg — am Werke? Wahrlich, Stoeckers Lebensarbeit ist nicht unfruchtbar geblieben.

Aber einige Fragen drängen sich uns dennoch auf: Hätte nicht sein Prophetenwort tiefer in die Kirche und weiter in das Volk hineingewirkt, wenn er es von aller Parteipolitik frei gehalten hätte?

Hat er es nicht durch seine Verkoppelung des Christlichen mit dem Parteipolitischen verschuldet, daß so das Christenstum in die standige Arena der häßlichsten Parteikämpfe hinabgezogen worden ist?

Ist nicht durch ihn die Gleichsetzung positiven Christenstums mit konservativer Parteiüberzeugung so verhängnissvoll tief in das Volksbewußtsein eingedrungen?

Und hat nicht die Arbeit Stoeckers, wie sie sich in der christlich-nationalen Arbeiterbewegung weiter auswirkt, gerade dadurch sozial hemmend gewirkt, daß die Stoßkraft der Arbeiterbewegung durch diese Zersplitterung arg geschwächt worden ist?

43

Das sind febr ernfte Fragen, die doch gestellt werden muffen. Aber wir wollen ihnen einige Gegenfragen entgegensegen.

Db es wohl damals möglich gewesen ware, den Kampf grundsätlich anders zu führen? Jedenfalls hat es keiner gefan! Die Pferde waren wild durchgegangen, ba fprang ihnen Stoeder mutig entgegen, weil's halt fein anderer fat - so gut er's konnte. Ja, wenn Stoecker einige Jahrzehnte früher gelebt hatte! Der wenn die damals Lebenben seinen Weitblick und seinen Mut gehabt hätten! Alls die Industrialisierung Deutschlands einsetzte und den vierten Stand fchuf, mußten diese wachsenden Massen eines ents wurzelten Prolefariats Führer zu neuer Einwurzelung haben. Da trot Wichern, Guffan Werner n. a. ber Gfaat und die Rirche, die bürgerliche Gesellschaft und die Christen versagt haben, konnten Männer nichtdriftlichen Geistes bie Führung gewinnen. Alber dafür kann man gewiß nicht ben einen, der endlich in die Lücke gesprungen ist, verantwortlich machen! Bielleicht wäre er der Mann gewesen, der Buhrer ber beutschen Arbeiterbewegung zu driftlichem Gozialismus zu werden. Alber dazu war es, Gott sei's geklagt, im Jahre 1878 gu fpat.

Stoeder fland ber marriftischen, revolutionären und dristentumsseindlichen Organisation des Proletariats gegenüber. Gollte er, wie viele andere, sich darauf beschränken, von der Kanzel und sonstwo das Evangelimm in seiner großen sozialen Schau zu predigen? Daß ich das für keinen geringen Dienst halte, beweist wohl die Tatsache, daß ich mich seit Jahrzehnten in aller Schwachheit bemühe, das zu fun. Aber eben darum kenne ich auch die bange Frage nur allzu genau, ob denn dadurch allein die harte Wirk-

lichkeit geändert wird. . . .

44

Stoecker hat den Stier bei den Hörnern gepackt. Der Drganisation des Umsturzes und Unglaubens wollke er eine Drganisation der Königstreue und des Glaubens entgegensstellen. Den einzelnen christlichen Urbeiter wollke er in seinem wirtschaftlichen Dasein gegen den Terror der anderen wiederum durch eine Organisation schüßen. Es ist schwer, sich der Logik dieser Gedanken zu entziehen. Aber so stand er allerdings mitten im Parteikamps.

Ist die unglückliche Verkoppelung von christlich und politisch-rechts Stoeckers Werk? Er ist doch hier wohl mehr Ausdruck eines längst Vorhandenen, als Schöpfer eines Neuen. Sollten nicht die Wurzeln dieser eigenkümslich deutschen Not gerade in dem Summepiscopat der Kürsten und dem Staatskirchenkum liegen, gegen die gerade Stoecker so ernst angekämpst hat? Dazu könnte man jene Erweckungsbewegung neunen, die Stoecker stark beeinsslußt hat. Ihre Träger waren gerade im Adel zu sinden. Daß Stoecker auch ein Kind seiner Zeit war, wie wir es alle sind, ist selbstwerständlich, und ebenso selbstwerständlich ist es, daß der monarchische Gedanke vor 1888 anders auf ein deutsches Christenherz gewirkt hat, als nach 1918.

Das ist gewiß richtig, daß der Kampf der Arbeitersbewegung um ihr Recht durch die Zersplitterung gesschwächt ist. Aber einmal wäre auf katholischer Seite die christliche Sewerkschaftsbewegung auch ohne Stoecker enksstanden, von anderen auch vorhandenen Richtungen ganz abgesehen. Vor allem aber liegt doch die Wurzel dieses Schadens nicht in dem Entstehen der christlichen Gewerksschaften, sondern in der unglückseligen Tatsache, daß lange vorher die sogenannten "Freien Gewerkschaften" unter den bis heute noch nicht gebrochenen Bann des unduldsamsten

45

Unglaubens gerafen waren. Wenn sich das einmal ändern würde, dann freilich wäre die Lage anders.

* *

Was hat uns Stoecker also heute zu sagen? Es scheint mir, daß von seinem Dienst bedeutende Linien in die Zukunft weisen, wenn wir das menschlich und zeitgeschichtlich Bedingte beiseite lassen.

Einmal im Blick auf unsere Evangelische Kirche. Sie ist num frei vom Staate. Solange sie aber von der Geldbewilligung der Parlamente abhängig ist, steht sie in der ungeheuren ernsten Gefahr, in eine Abhängigkeit von denjenigen Parteien zu geraten, die bereit sind, ihr die notwendigen Mittel darzureichen. Dem gilt es vorzubengen, nicht nur durch Alärung und gesetzliche Festlegung der Rechtsansprüche der Kirche, sondern vor allem durch ernsteste Erziehung des Kirchenvolks zu ganz neuer Opferwilligkeit. Wir haben also weiter um die Freiheit der Kirche zu ringen.

Zum anderen im Blick auf die Innere Mission. Sie ist kräftig am Werke, und immer ernster ergreift sie die einst so sehr vernachlässigte Seite ihres Dienstes — die öffentliche Mission. Aber noch bleiben große Aufgaben zu lösen, vor allem in der Erziehung der Christen zu einer den Individualismus überwindenden Schau des Reiches Gottes und zu tapferer Tat im Zengnis des Alltagslebens. Erst wenn die Seele des deutschen Volkes wirklich unter dem beherrschenden Einfluß der Lebenskräfte des Evangeliums stände, wäre dieser Dienst beendet. Wie unendlich weit sind wir davon entfernt!

Zum Dritten: In den Kreisen von "Bildung und Besith" ist die Bildung des sozialen Gewissens und der

46

Besit sozialen Verantwortungsbewußtseins weithin geradezu unglaublich armselig. Sie zu wecken, wie es ein Stoecker so ernst versucht hat, ist eine der allerbedeutendsten

Aufgaben ber beutschen Gegenwart.

Nur eine andere Aufgabe scheint mir noch größer, wichtiger und schwerer zu sein — so schwer, daß viele an ihr verzweifelt sind. Aber hat nicht der Erzbischof Goedersblom recht, der mir einmal schrieb, es lohne sich nicht, leichte Aufgaben anzufassen? Ich meine den heiligen Dienst, den Lebenskräften des Evangeliums Bahn zu brechen in das deutsche Proletariat hinein! Und ist das nicht ein Wirken aus den tiefsten Beweggründen, die einen Stoecker getrieben haben?

Alber hier ist unsere Lage durchaus anders, als die Stoeders gewesen ift. Geit das deutsche Bolt in seiner Mehrheit die Weimarer Verfassung angenommen hat, ist für uns, die wir mit Gottes Wort (Römer 13, 1ff., Joh. 19, 11, Titus 3, 1, Petri 2, 13 f.) ernst machen, die neue Staatsform die gegebene. Go klar wir die Pflicht erkennen, auf verfassungsmäßigen Wegen an ihrem Unfund Ausbau zu arbeiten, so ist doch seitdem die republikanische Haltung der Sozialdemokratie nicht mehr ein Trennendes. Ich halte dafür, daß der "Christliche Volksdienst" recht hat, wenn er es ablehnt, "die Frage Monarchie oder Republik zu einer Frage des driftlichen Gewiffens zu machen". Ein Blick etwa auf die Schweiz ober die Bereiniaten Staaten sollte es doch zeigen, daß man als Christ auch innerhalb einer republikanischen Staatsform seinen Dienst erfüllen kann. Unser Sindenburg hat uns das edelste Vorbild gegeben. Abgesehen von den Kommunisten, Die unter dem dämonischen Banne Moskans stehen, ist heute die sozialistische Arbeiterbewegung nicht mehr der "Umsturz".

47

Darum aber kann sie der Christ sehr viel unbefangener und gerechter beurteilen, als das vielleicht vor fünfzig Jahren in dem damaligen Deutschland möglich gewesen sein mag.

Freilich wird auch heute noch die Sozialdemokratie weitshin von unduldsamstem Unglauben beherrscht. Aber auch hier mehren sich die Frühlingszeichen, zumal in der sozialistischen Jugend, als sei das Eis des starren Marxismus doch im Brechen. Und das bedeutet wahrlich eine sehr bedeutende Veränderung der Lage, über die sich Stoecker gewiß freuen würde. Aber das Eis wird nicht durch Schelsten und Schlagen zum Schmelzen gebracht, sondern nur durch die Glut der Liebe!

Endlich kut die vom Staate frei gewordene Kirche jest ihre ersten kapferen Schrifte in einen bedeutenden öffentlichen Dienst hinein. Der Betheler Kirchentag, Stockholm und Lausanne sind des Zeugen. Auch das ist ein sehr wesentliches Neues, über das Stocker jubeln würde.

Das alles sind Anfänge. Ein Neues ist im Werden, aber es ist noch nicht geworden. Daraus ergibt sich in der Gegenwart eine Weite und Mannigfaltigkeit der Aufgaben, die schwere innere Spannungen enthält.

Um so ernster muß alles durchdacht, um so sester müssen die Ausgaben angepackt werden! Es wäre ganz gewiß nicht in Stoeckers Sinn, wenn wir in einer so tief veränderten Welt sein damaliges Handeln zum alleingültigen Maßsstabe machen wollten. Für starre Orthodoxie, für Verssteinerungen einst blühenden Lebens hat ein Stoecker nie etwas übrig gehabt. In seiner Reichstagsrede vom 24. 6. 1899 freut sich Stoecker, in der Sozialdemokratie einige Wandlungen zum Besseren feststellen zu können. Er fügt hinzu: "Ich begreise nicht, weshalb man in den Kreisen

48

der Regierung, auch in konservativen Kreisen, diese Lenderung nicht anerkennen will. Es ist geradezu, als ob man sich vor einer Unerkennung der Besserung dieser Verhältnisse fürchte, anstatt sie mit Frende zu begrüßen. Ich sinde es köstlich, daß endlich einmal das Eis etwas bricht." Sollen wir heute den von Stoecker getadelten Fehler in seinem Namen machen? Er sagt in eben jener Nede: "Mit kaltem Herzen kann man keine großen Ideen ausdenken und ausführen. Zu sozialpolitischer Tat gehört ein gewisser Glaube, eine Hosfnungsfrendigkeit..."

Gewiß ist auch heute noch der alte Stoeckerweg der Christlichen Gewerkschaften unentbehrlich. Solange christliches, auch kirchliches und vaterländisches Bekenntnis vom Zerror bedroht ist, müssen wir Organisationen haben und stützen, die den einzelnen in seiner wirtschaftlichen Existenz gegen den Terror von dieser Seite ebenso wie gegen den

Terror von oben zu schüßen vermögen.

Nun ist der evangelische Flügel der Christlichen Gewerksschaften, in sehr interessantem Gegensate zum katholischen, politisch zumeist ausgesprochen rechts gerichtet. Aber gerade das macht es manchem Arbeiter unmöglich, hier Anschluß zu sinden, weil er wohl mit Ernst Christ sein will, politisch aber durchaus zur Linken gehört. Das ist eine Entwicklung, die nur engherziger Parteisanatismus beklagen kann. Vom Evangelinmund vom Ganzen des Volkes und von den letzten Belangen des Proletariats her muß man doch Gott heiß danken, wenn auch dort Menschen stehen, die aus ihrem christlichen Gewissen stehen wollen. Darf man denen aus dem alten Stoeckerweg ein Gesetzmachen? Gilt nicht auch hier das Wort des großen Mannes, daß man niemandem etwas gebieten soll, was

49

nicht aus dem Glauben käme? Wer anderer Ansicht ist, studiere einmal Apostelgeschichte 15!

Stoeder würde heute selbst vieles anders sehen, weil es eben anders geworden ift. Alber freilich hat er, als Rind seiner Zeit, wohl zu tief in konservativ-bürgerlichem Geiste gewurzelt, um jenes Letzte ganz mitfühlen zu können, was so weh und so leidenschaftlich in der proletarischen Geele schwingt und ringt. Gewiß war er nicht in einem Patriarchalismus befangen, der Wohltaten gibt, um zu binden. Sonst hatte ihn ein Stumm nicht so wütend bekampft. Er hat gang klar gesehen, daß der Arbeiterstand im Ganzen des Volkes sein volles Recht und seine Würde zu beanspruchen hat, und er hat ernst genng dafür gekämpft. Alber er hat eben von diesem Ganzen her, sehr viel weniger wohl aus der Geele des Proletariats heraus empfunden. Und barum hat er doch wohl auch die Mitschuld der Christen an dem inneren und äußeren Elend des Prolefariats nicht so qualend durchlitten, wie es heute manch Christenherz herb und schwer empfindet *). Stoecker fagt einmal: "Ich habe nie in meinem Leben für die Gozialdemokratie unter der roten Fahne etwas anderes übriggehabt, als die ernst= hafteste, bitterste Feindschaft, nicht in meinem Namen allein, sondern zur Verteidigung des Vaterlandes und der Rirche." Hier spricht doch der zeitgebundene Politiker, der Monarchist in erster Linie. Es ist wohl kein Zufall, daß er das Wort Vaterland hier vor Kirche setzt und das Evangelinm nicht erwähnt. Alber ich möchte ein anderes dem ent= gegenstellen: Wir hatten unter Stoeders Leifung eine Gigung, in der nach langen, schweren Debatten ein

50

^{*)} Bgl. meine Schrift: "Die Untlage gegen die Chriften". Sochweg-Berlag, Berlin. Preis 1,80 M.

Mann vorschlug, wir sollsen in einer Resolution die Sozialdemokratie als den Feind benennen, den wir bekämpfen müßten. Da stand ich auf und sagte, daß ich in dem Falle der Unnahme einer solchen Resolution noch heute aus der Stadtmission ausscheiden müsse. Mir käme das so vor, als ob die China-Missionare seierlich erklärten, die Chinesen seien der Feind, denen ihr Kampf gelte. Wir seien doch dazu da, die Sozialdemokraten zu lieben und in die Sozialdemokratie die Liebe Christi hineinzutragen. — Jene Resolution ist nicht gesaßt worden, und Stoeckers volles Verstrauen ist mir im reichsten Maße geblieben. Den Marxiszums hat Stoecker gehaßt, die Arbeiter aber hat er geliebt!

Man könnte ja hier auf seine Nöte mit den sogenannten "Imgen" der christlich-sozialen Partei hinweisen, wie Naumann, Göhre und Gerlach. Aber die spätere Entwicklung dieser Männer hat doch gezeigt, daß es hier um Unterschiede im Letzten gegangen ist. Ich jedenfalls darf aus eigener Erfahrung bezeugen, daß Stoecker, jedenfalls in seinem Alter, auch über klar ausgesprochene Unterschiede in der Stellung zu kirchen- und staatspolitischen Fragen hinweg volles Vertrauen schenken konnte. Darum war es ja gerade so schön, unter ihm zu arbeiten.

Es kommt doch aus denselben letzten Beweggründen, die Stoecker getrieben haben, wenn wir als Christen heute in den Massen des Proletariats vor allem anderen die Milslionenschar von Menschendrüdern und Menschenschwestern sehen, die in viel Not, Dunkelheit und Verwirrung den Weg nach dem Lichte suchen — und erschüttert erkennen, daß an dieser Finsternis schwertste und it schuld wir tragen, denen der Herr den Ausstrag gegeben hat, das Licht der Welt zu sein! Wir können doch nicht anders, als daukbar und segnend derer gedenken, die mitten im kämpfenden Proles

51

fariat Christus bekennen, Ihn am Schraubstock und an der Drehbank, am Büropult und im öffentlichen Leben durch ihr Sein bezeugen. Das ist wohl ein schwerer, gefahrvoller Weg. Aber hat nicht jener alte Mönch recht, der mir einmal in England gesagt hat: "Terrorismus wird nur durch Martyrium überwunden"?

Das eine ist mir jedenfalls gewiß: Stoecker würde es nie gutheißen, wenn man das Proletariat kalt seinem Schicksale überließe. Denn er hatte die Arbeiter lieb! Darum würde er sich doch an jedem Wege freuen, den treue Liebe geht, um die Massen des Unglaubens mit den Lebenskräften des Evangeliums zu durchdringen. Nur daß freilich die innerste Stellung klar sein nuß, ein tiefes Gewurzeltsein im alten Evangelium, in dem lebendigen Heiland!

Der Generalsuperinkendent D. Dibelius sagte mir einmal, unsere Kirche würde zur Sekke werden, wenn es ihr nicht gelänge, das Vertrauen der Arbeiterschaft wieder zu gewinnen. Das ist richtig. Und das wäre gewiß nicht in Stoeckers Sinn, der die Volkskirche, also die Kirche, die dem Volksganzen dient, so heiß geliebt hat.

Darum muß im Blick auf alle diese Aufgaben noch ein Letztes gesagt werden. Will die Kirche sich nicht selbst ihr Grab graben, so muß sie in allen ihren Organen die heilige und bittereruste Verantwortung erkennen, die in dieser entscheidungsschweren Stunde ihrer Geschichte auf ihr liegt. Daß die Glieder der christlichenationalen Arbeiterbewegung es wissen müssen, daß sie in der Kirche und ihren einzelnen Gemeinden eine wirkliche Heimat haben, das ist wohl selbstwerständlich. Aber eben sonotwens dig ist es, daß auch die politisch links stehens den Christen dasselbe dort sinden können!

52

Ihr Weg wird schwer genng sein, solange die Gesamtshaltung der sozialistischen Arbeiterbewegung vom Marxissmus bestimmt wird. Er wird oft genng ein Märtyrerweg sein. Aber den zu gehen ist allzu schwer, wenn nicht einmal das liebende Verstehen und die hilfreiche Tat der Gemeinde hinter den Opfern steht! Ja, solcher Dienst könnte erst dann recht erfüllt werden, wenn die tapferen Zeugen im Arbeitskittel ihre Proletarierbrüder auf eine Kirche hinzuweisen vermöchten, die von echter, von allen Standessund Arteinnterschieden ganz unsabhängiger Liebe durchselt ist.

Das Dogma "driftlich gleich bürgerlich" muß fallen! Es hat Unheil gemig gestiftet. Die Kirche muß so tief im Ewigen wurzeln, daß sie sich furchtlos den großen Fragen der Zeit öffnen kann; so klar und fest nuß ihr Glaube an ihren lebendigen Herrn sein, daß ihre Liebe in immer neuen Formen ihren Daseinszweck zu erfüllen vermag — hoffend das Ganze umfassend. Dann wird seder, wes Standes und welcher politischen Ueberzeugung er auch sein mag, in

ihr die Beimat zu finden vermögen.

Diese Ausgabe kann in ihrer entscheidenden Bedeutung gar nicht überschäft werden. Für unsere Kirche und für unser deutsches Volk hängt von ihrer Erfüllung nicht weniger als alles ab! Die Einzelgemeinden, die Vereine und Gruppen, nicht zum wenigsten die der Jugend, haben hier heiligste Verantwortung. Wir müssen die Kirche erflehen und an ihrem Ban mitdienen, die hoch über allen Parteien steht, weil sie ganz tief aus dem Evangelinm lebt. Die letzten Quellen des Lebens (Apostelg. 2, 42) müssen in ihr rauschen, damit dann ihre Glieder in den Familien und in den Geschäften, in den Fabriken und in den Aemtern, in den Volksversammlungen und in den Zeitungen, in

53

den Gewerkschaften und in den Parlamenten — ein jeder an seinem Plage — Christendienst erfüllen können, daß Gottes Name geheiligt und Seine erlösende Herrschaft erfüllt werde, und Sein Wille geschehe auf Erden!

Salz der Erde und Licht der Welt soll die Gemeinde Christissein, d. h. dazu ist sie da, daß sie die rettenden und heilenden, die Licht und Leben spendenden Kräfte des Evangeliums in diese unsere Welt hineinlebe, hineinliebe und hineinopfere. Der unsagdaren Not eine ganz große Liebe entgegenzustellen, das ist der Christen Daseinszweck — nicht im Sinne des Almosengebens, sondern nach der "Goldenen Regel" unseres Herrn: "Alles nun, das ihr wollt, daß es euch die Leute tun sollen, das fut ihr ihnen auch!" (Matth. 7, 12.)

* *

Db Vater Stoeder jest mit mir zufrieden wäre? Wenn er in geistiger Frische die Gegenwart sähe, vielleicht doch! Er war groß genug, auch andere Wege als die seinen zu verstehen, wenn sie nur von dem an Gottes Wort gesbundenen Gewissen bestimmt waren. Ich bin mir jedenfalls eines ganz tiesen Zusammenhanges bewußt mit dem Letzten, das ihn bewegt hat — und stehe ehrsurchtsvoll und beschämt vor der Tat seines Lebens.

So mögen einige Worte aus seinem Munde den Ab-

Zum ersten: "Die Welt ist voll Unruhe; große Bewegungen gehen durch alle Völker, dunkle Leidenschaften rasen wie die Windsbraut über die Erde. Die Furchtsamen fragen: wo ist der Helser? Auch die Gläubigen verlieren zuweilen den Mut. Nur getrost! Im Herrn ist

54

Hilfe und Sieg. Darum bernhigen sich die Stürme nicht, weil man den Gottessohn nicht zum Schirmherrn haben will; man setzt noch immer seine Zuversicht auf äußere Mittel. Aber damit ist nicht geholfen. Erst wenn wir aus tiefstem Herzen Jesum anrusen und Ihn im Schiff haben, dann kann, dann wird, dann muß Friede werden in Ihm, der persönlich unser Friede ist."

Zum andern: "Gott sei Dank, die Geister sind erwacht. Die soziale Frage... hat Fürsten und Völker ergriffen; sie wird nicht eher zur Ruhe kommen, als bis sie in Liebe beantwortet ist." —

Und endlich: "Nicht aus Leidenschaft, sondern aus dem liebreichen, freudigen, natürlichen Geist wird die rettende Tat im Völkerleben geboren."

Von D. Paul Le Seur, dem früheren Stadtmissionsinspektor in Berlin und jesigen Leiter des Jugendwerkes auf dem Hainsstein in Eisenach, sind u. a. folgende Bücher in unserm Verlage erschienen:

Die Meisterfrage beim Unfbau der evangelischen Rirche

Ein Worf an die Treuen unter den Freunden und an die Frommen unter den Verächtern der Kirche. — 2. Auflage. 120 Seifen. Preis kart. 2.— M., Halbleinen 2.50 M.

Die Unklage gegen die Chriffen

Aus der Not der Liebe geborene Worte. — 64 Seiten. Preis kart. 1.20 M., Halbleinen 1.80 M.

Funken. Worte an junge Menschen Zurzeit vergriffen, erscheint zum Herbst 1928 neu. — Preis in Halbleinen ca. 3.— M.

Außerdem erscheint in unserm Verlage zurzeit im 15. Jahrsgang (1928)

Der Hochweg

Ein Monatsblatt für Leben und Wirken, herausgegeben von D. Paul Le Seur. — Jährlicher Bezugspreis 4.20 M. und Zustellungsgebühren. Probeheft gern kostenlos.

Hochweg-Verlag, Berlin GW61, Johanniferstraße 5

