

Eg 71

Deutschland in der religiösen Weltlage

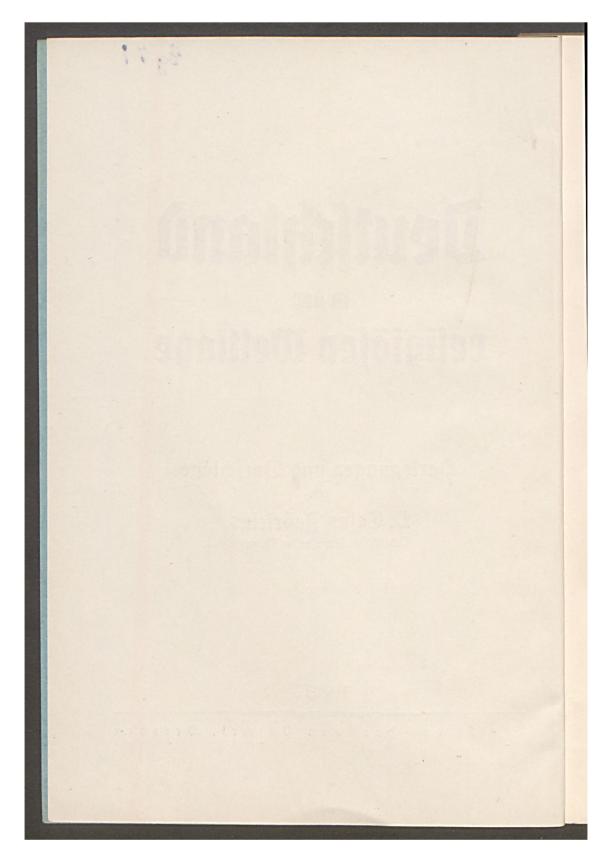
Parlegungen und Vorschläge

non

D. Cajus Fabricius Ordentlicher Professor der Theologie

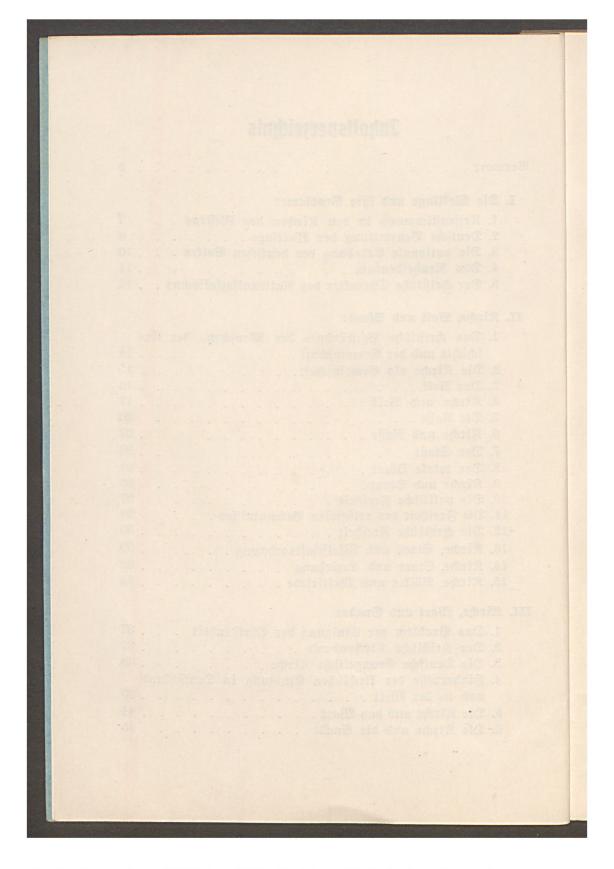
1937

Berlag von hermann Bufchel, Dresden



Inhaltsverzeichnis

Borwort		. 5
I. Die Weltlage und ihre Probleme:		
		7
1. Krisenstimmung in den Kirchen des Westens.		. (
2. Deutsche Beurteilung der Weltlage		. 0
3. Die nationale Erhebung des deutschen Bolkes.		
4. Das Neuheidentum		10
5. Der getigtlige Character des Kattonalsozialismus		. 12
II. Kirche, Bolf und Staat:		
1. Das chriftliche Verständnis des Menschen, der	Ge:	
schichte und der Gemeinschaft		. 14
schichte und der Gemeinschaft		15
3. Das Bolk		. 16
4. Kirche und Volk		
5. Die Rasse		
6. Kirche und Rolle		22
7. Der Staat 8. Der totale Staat 9. Kirche und Staat 10. Die politische Freiheit 11. Die Freiheit des religiösen Bekenntnisses		. 23
8. Der totale Staat		. 24
9. Kirche und Staat		26
10. Die politische Freiheit		27
11. Die Freiheit des religiösen Bekenntnisses		. 29
12. Die griffinge Freiheit		30
13. Kirche, Staat und Wirtschaftsordnung		30
14. Kirche, Staat und Erziehung		32
15. Kirche, Bölker und Weltfriede		34
III. Kirche, Wort und Gnade:		
1. Das Problem der Einigung der Christenheit .		37
2. Der dristliche Kirchenbund		37
2. Der dristliche Kirchenbund		38
4. Hindernisse der kirchlichen Einigung in Deutsch	land	
und in der Welt		39
5. Die Kirche und das Wort		44
6. Die Kirche und die Gnade		45



Dorwort

Die Probleme, die auf den folgenden Blättern zur Sprache kommen, sind so groß, daß sie nicht nur in die gessamte Theologie, sondern auch in zahlreiche benachbarte Gebiete hineingreisen. Sie können daher nur in ganz großen Werken einigermaßen vollständig behandelt werden. Jedoch haben diese Probleme in der gegenwärtigen Lage eine so aktuelle und öffentliche Bedeutung erhalten, daß sie für den Gebrauch des Augenblicks auch einmal in ganz gesdrängter Kürze erörtert werden müssen.

Diese Probleme werden aber gleichzeitig heute in einem solchen Umfang auf Deutschland angewendet, daß es notwendig ist, gerade den deutschen Standpunkt in aller Klarsheit herauszustellen.

Das soll in der folgenden Darstellung versucht werden, und zwar so, daß zuerst in Umrissen ein Bild der Lage gegeben und sodann in kurzen Thesen zu den Fragen, die heute die Gemüter bewegen, Stellung genommen wird.

Was ich dazu sage, das sage ich freisich keineswegs von Amts wegen, weder im Namen des Deutschen Reiches noch im Namen der Deutschen Evangelischen Kirche. Ich rede hier als einzelner deutscher Theologe, aber allerdings als ein Theologe, der über die behandelten Probleme gründlich nachgedacht und die gegenwärtige Lage aufmerksam beobachtet hat, so daß ich hoffen darf, im In- und Auslande gehört, verstanden und beachtet zu werden.

Wer sich über die wichtigen, hier behandelten Fragen näher unterrichten will, darf auf einige andere unter meinen Veröffentlichungen hingewiesen werden: Positives Christen=

5

tum im neuen Staat (Berlag von H. Püschel, Dresden), Dekumenisches Handbuch der christlichen Kirchen (Evangelisscher Presverband, Berlin-Steglitz), Corpus Confessionum (W. de Grunter, Berlin).

Ich würde es besonders dankbar begrüßen, wenn meine Leser mich wissen ließen, wie sie die Dinge beurteilen, die auf diesen Blättern erörtert werden.

Berlin NW 87, Händel-Allee 30, im Juli 1937.

Cajus Fabricius.

Im Rahmen ihrer Digitalen Bibliothek gewährt die Landeskirchliche Zentralbibliothek zu Zwecken der Wissenschaft, Forschung und Lehre auch Zugang zu zeitgeschichtlichen Dokumenten aus dem Bestand des Landeskirchenarchivs Eisenach. Sie weist darauf hin, dass hier auch Dokumente aus der Zeit des Nationalsozialismus enthalten sind. Die Landeskirchliche Zentralbibliothek und das Landeskirchenarchiv Eisenach distanzieren sich ausdrücklich von jeglichen

rassistischen, gewaltverherrlichenden u. nationalistischen Inhalten.

I. Die Weltlage und ihre Probleme

1. Krifenftimmung in den Kirchen des Weftens

Bon den driftlichen Bölkern des Westens her ist in jüngster Zeit die Behauptung aufgestellt worden, es bes deute in der Gegenwart eine schwere Krisis, ja eine Hersausforderung an die christlichen Kirchen, daß in manchen Völkern Europas, wie in Rußland, Italien und Deutschsland, der "totale Staat" mit einem absoluten Machtanspruch auftrete. Besonders in der Zeit der Vorbereitung auf die großen Weltkirchenkonferenzen des Jahres 1937 in Oxford und Edinburgh ist ausgesprochen worden, in Deutschland werde, wie in Italien und Rußland, der totale Staat gestadezu "vergöttert" und "angebetet", und diese moderne Abgötterei stehe in völligem Widerspruch zu der Verehrung des lebendigen Gottes, der sich der Welt in Christus gestellten und bestellten Gottes und der Welt in Christus gestellten und der Geschaft u

offenbart hat. Dabei fassen aber die Christen der westlichen Kirchen gang besonders Deutschland ins Auge. Denn mit den aus= gesprochen gottlosen Machthabern, die heute das russische Bolk beherrschen, verkehren die evangelischen Kirchen als solche nicht, und die römisch-katholische Kirche des faschisti= schen Italiens schließt sich selbst vom Verkehr mit den evan-gelischen Kirchen aus. Darum konzentriert man seinen Blick auf das evangelische Deutschland, das überdies als das Land der Reformation mit Recht noch heute als der Mittelspunkt des evangelischen Lebens betrachtet wird und dessen religiöse Kräfte und theologische Gedanken seit vierhundert Jahren den evangelischen Völkern der Erde immer neue innere Antriebe gegeben haben. Man glaubt nun zu besmerken, daß im evangelischen Deutschland heute anstatt des Ergangeliums ein neuer Köke der absolute Staat aufger Evangeliums ein neuer Göze, der absolute Staat, aufgesrichtet sei. Darin erblickt man ebenso wie im italienischen Faschismus und im russischen Bolschewismus, eine gefähr= liche Bedrohung des christlichen Lebens, und man geht so= gar so weit, 650 Millionen Chriften in ber ganzen Welt

7

zum Kampf gegen den Ansturm des politischen Antichristen=

tums aufzurufen.

Unter diesem Eindruck der gegenwärtigen Lage sind schon seit einigen Jahren in den internationalen kirchlichen Bewegungen die chriftlichen Probleme erörtert worden. Demsentsprechend hat man für die Weltkonserenz "Für praktisches Christentum" in Oxford das Gesamtthema: "Kirche, Volf und Staat" aufgestellt. Zur Weltkonserenz "Für Glauben und Kirchenverfassung" in Edinburgh hat man Themata gewählt, die anscheinend zu den Problemen der Zeit in weniger enger Beziehung stehen, die aber doch durch die Gegenwartsfragen ihre besondere Farbe bekommen, nämlich Enade und Kirche gestsliches Amt Mort Kottes nämlich Gnade und Kirche, geistliches Amt, Wort Gottes und Sakramente.

2. Deutsche Beurfeilung der Weltlage

Es ziemt sich für uns Deutsche, zu dieser Beurteilung der Lage und zu diesen Problemen ein offenes Wort zu sagen, damit Mißverständnisse beseitigt und gleichzeitig die friedliche Zusammenarbeit der Völker wie die freundschaftslichen Beziehungen zwischen den Kirchen gepflegt und ges

fördert werden.

Wir Chriften in Deutschland find mit den Chriften in aller Welt darin einig, daß die hohe geistig-sittliche Kultur, die vom Evangelium her ihre Kraft in der Menschheit entsaltet hat, heute in einem Kampf auf Leben und Tod mit mächtigen Feinden steht. Diese Feindseligkeiten kommen mit mächtigen Feinden steht. Diese Feindseligkeiten kommen im allgemeinen von derjenigen menschlichen Haltung her, die man in der westlichen Welt als "Säkularismus" bezeichnet, das heißt von einer Neigung großer Massen von Wenschen, sich ganz den Gütern und Aufgaben der weltlichen Kultur hinzugeben und die Pflege des innerlichsten Lebens, die Hinzugeben und die Pflege des innerlichsten Lebens, die Hinzugeben und die Pflege des innerlichsten Lebens, die Hinzugeben und die Pflege des innerlichsten Lässigen oder gar zu bekämpfen, weil man meint, man werde dadurch in seinen weltsichen Unternehmungen geshemmt und im Genuß der Güter dieser Erde beschränkt. So ergibt man sich denn ausschließlich den profanen Lebenszgebieten, betätigt sich in Technik und Wirtschaft, in Kunst und Wissenschaft, wie auch in der Pflege der menschlichen Gemeinschaft, lehnt es aber ab, ein geheiligtes Leben zu führen. führen.

8

Wir Deutschen sind aber nun weiter der Meinung, daß innerhalb dieses allgemeinen Säkularismus heute die stärkste Bedrohung der christlichen Haltung nicht vom Staat als von einem neuen Gögen herkommt, sondern von der Macht, die schon unser Herr und Meister als den eigentslichen Abgott in seiner jüdischen Umgebung erkannt und bekämpft hat, und der zu allen Zeiten von den Christen als der ärgste Feind empfunden worden ist, vom Mammon. Es ist das die Bersklavung unter die materiellen Güter, die Behauptung des körperlichen Lebens als des höchsten Wertes, vor allem aber der Dienst des Geldes, das heißt der Macht, mit deren Hisse man die ganze Welt zu gewinsnen und alle Reiche der Erde und ihre Herrlichkeit zu bes

figen hofft.

Der Mammon beherrscht in seiner gefährlichsten Form heute die östliche Welt und trachtet von dort das ganze Erdenrund in seinen Besitz und trachtet von dort das ganze Erdenrund in seinen Besitz zu nehmen. Er ist verkörpert im russischen Bolschewismus. Dieser ist beseelt von der ösonomischen Theorie des Juden Karl Marz, das heißt vom System des praktischen Materialismus, wonach das körpersliche Leben, der körperliche Genuß und die körperliche Arbeit den höchsten Lebenswert darstellen. In dieser Theorie und Brazis spielt auch der Staat eine wichtige Kolle. Er ist aber nicht das höchste Wesen, sondern nur das vornehmste Mittel, um die gesamte Menschheit in die kommunistische Produktionsmaschine, in die allgemeine Weltsabrik einzusordnen, in welche die Bolschewismus ist heute ganz ohne Frage der allerstärfste und gefährlichste Gegner der Christenheit in alsen Ländern. Er ist es ja auch, der die Christen blutig versolgt, der schon mehr als 40 000 Priester getötet hat und in der ganzen Welt die Propaganda der Gottslosigkeit fördert. Ihn betrachten auch wir evangelischen Christen im nationalsozialistischen Deutschland als den Erzsseind, und wir sehnen es darum mit allergrößter Entschiedenschiet ab, daß unser Volk und Staat auch nur im entsernstesten mit der Käterepublik verglichen, geschweige denn in einem Atem mit ihr genannt wird. Er ist aber ebenso der Erzseind aller anderen christlichen Völker, und diese sollten sich wohl in acht nehmen, daß ihre Ausmerksamseit durch die Beschäftigung mit der vermeintlichen deutschen Gefahr von dieser wirklichen Gefahr nicht abgesenst wird.

9

Aber auch im Westen ist Mammonsgeist zu sinden. Er herrscht unter dem Namen "Utilitarismus" überall da, wo der materielle Gewinn, das Geschäft, das Kapital, der Prossit des einzelnen Wenschen oder des einzelnen Volkes als höchstes Gut betrachtet wird. Auch hier wird gelegentlich der Staat als des Mammons wichtigster Helsershelser bestrachtet, indem man annimmt, der Staat habe die Aufgabe, vor allem andern das Leben so zu regeln, daß seine einzelsnen Bürger daheim und draußen so gut als möglich Gesschäfte machen können.

Abgesehen von diesen Typen des östlichen und des westlichen Materialismus ist der Dienst des Mammons heute in der ganzen Welt zu spüren. Es gibt eine Weltmacht des Geldes, die mit dämonischer Gewalt die Menschen in ihren Bann zu ziehen trachtet. Diese Macht aber ist verbunden mit dem internationalen Judentum, das durch das Kapital einen beträchtlichen Anteil an der mammonistischen Welt-

herrschaft besitt.

3. Die nationale Erhebung des deutschen Bolkes

Auch Deutschland war lange Zeit von der Macht des internationalen Mammonismus beherrscht. Durch seine nationale Erhebung hat es sich von dieser Herrschaft befreit. "Brechung der Zinsknechtschaft" und Kampf gegen den "jüdischen Materialismus" sind Hauptpunkte des nationalsozialistischen Programms und der praktischen Politik des Dritten Reiches. Das deutsche Bolk hat damit an seinem Teil die Gözen zerbrochen, vor denen sich heute ein großer Teil der Menschheit beugt, und hat dadurch kämpsend und siegend die brutalste Heraussorderung zurückgewiesen, die heute an die christliche Menschheit herantritt. Das ist der Tatbestand, den man zu allererst betrachten muß, wenn von Abgötterei der modernen Menschheit und von Heraussforderung der christlichen Bölker der Gegenwart geredet wird.

Was aber in Deutschland geschehen ist, das war nicht die Aufrichtung eines absoluten Staates, der nun als neuer Göze angebetet wird, nachdem die Heiligtümer des Mam=mons zertrümmert sind. Es ist nichts anderes als dies, daß ein christliches Volk nach Jahren der Unterdrückung und Ausbeutung durch fremde Mächte sich selbst befreit hat.

10

Aus der sittlichen Verwahrlosung eines verstlavten Hausens hat sich die deutsche Nation zu Zucht und Ordnung ershoben, hat sich nach langer politischer Zerrissenheit zu krafts voller Einheit zusammengeschlossen und hat nach einer Zeit der Ehrlosigkeit ihre Ehre unter den Völkern der Erde wiedergefunden. Damit ist nichts Außergewöhnliches geschehen, sondern nur das, was in anderen christlichen Völkern seit Jahrhunderten selbstverständlich ist, und diese Völker sollen sich deshalb keine Sorgen um Deutschland

machen.

Von uns evangelischen Deutschen wird allerdings diese nationale Erhebung als eine ungeheure Tat Gottes an unserm Bolt und als eine besonders gnädige Fügung der göttlichen Borsehung betrachtet. Aber auch dieses bedeutet teine Bergötterung des eigenen Boltes oder Staates, worin andere christliche Bölter eine Heraussorderung erblicken müßten. Es bedeutet nicht einmal, daß wir unserm Bolt einen besonderen Borzug im göttlichen Weltplan geben wollten. Wir stehen darin weit zurück hinter manchen Ameritanern, die ihr Land als "Gottes Land" bezeichnen. Ebensoweit entsernt sind wir vom Standpunkt einiger Engländer, die der Meinung sind, ihr Volk sei das auserwählte Bolk Gottes, und die Verheißung der Weltherrschaft an das Volk Isreal sei im britischen Weltreich verwirklicht. Wir betrachten unsererseits solche Vorstellungen nicht als eine Bedrohung der Christenheit, sondern nur als eine Merkwürdigkeit. Um so mehr dürsen wir erwarten, daß auch unsere christliche Freude an der Erneuerung unseres Volkes und der Dank, den wir gemeinsam mit unserem Führer Abolf Hitler in Demut Gott dafür darbringen, in andern christlichen Völkern nicht als eine Heraussorderung, ja nicht einmal als eine Merkwürdigkeit, sondern als eine Selbstverständlichkeit betrachtet wird.

4. Das Neuheidentum

Es gibt heute freilich in Deutschland gewisse Bestrebungen, von denen man mit einigem Recht sagen kann, daß sie das Bolk "vergöttern". Das sind solche Bereine, die man als "völkische Freidenker" oder als "Neuheiden" bezeichnen kann, und die sich selbst in der Regel "deutschgläubig" nenen. Die Mitglieder dieser Bereine, unter denen sich auch

11

viele frühere Marzisten befinden, stehen großenteils in der Tradition ausländischer Denker, die in früheren Zeiten einen Einfluß auf die deutsche Philosophie ausgeübt haben. Besonders spürt man unter ihnen die Nachwirkungen Ludwig Feuerbachs, der unter der Einwirkung des französischen Skeptizismus stand und eine Religion der "Menscheheit" verkündigte, ebenso Ernst Haeckels, der im Anschluß an den Engländer Charles Darwin und an den Juden Baruch Spinoza einen naturalistischen "Monismus" lehrte, endlich Einwirkungen Friedrich Nietzsches, der in Anschlußenung an Darwins Abstammungslehre eine naturalistische Philosophie des "Uebermenschen" ausbildete. Die Angehörigen dieser Vereine betonen nicht nur, daß ihre Anschwungen "deutscher" Glaube sind, sondern sie bekennen sich gleichzeitig auch zum Nationalsozialismus. Sie bilden ein Gegenstück zu den sogenannten "religiösen Sozialisten", die den Marrismus als eine Art von Religion hetrachten

schauungen "deutscher" Glaube sind, sondern sie bekennen sich gleichzeitig auch zum Nationalsozialismus. Sie bilden ein Gegenstück zu den sogenannten "religiösen Sozialisten", die den Marxismus als eine Art von Religion betrachten.

Wir beobachten in Deutschland diese Bereine mit größeter Ausmerksamkeit. Denn sie rusen durch ihre Bücher und Zeitschriften eine gewisse Beunruhigung hervor, insosern sie häusig behaupten, nicht nur gute Nationalsozialisten, sonedern sogar die echten Bertreter des Nationalsozialismus zu sein. Sie sind es auch, die durch diese Behauptung den Christen in andern Ländern ein falsches Bild der Lage geben, als ob in Deutschland das Neuheidentum verbreitet, ja womöglich schon die geheime Religion der nationalsozialistischen Partei und des Staates sei. Hieraus hauptsächlich scheint die Vorstellung erwachsen zu sein, in Deutschsland werde der "totale Staat vergöttert". In Wirklichseit aber ist keiner dieser Vereine offiziell. Sie sind auch in sich so gespalten und so klein und tun den großen christlichen Kirchen so wenig Abbruch, daß sie in keiner Weise als charakteristisch für die Gesamtheit unserer Nation oder auch nur sür einen bemerkenswerten Teil des deutschen Volkes gelten könnten.

5. Der driftliche Charafter des Nationalsozialismus

Das deutsche Volk in seiner überwältigenden Mehrheit ist und bleibt ein christliches Volk. Mehr als 40 Milslionen gehören zur Deutschen Evangelischen Kirche, mehr als 20 Millionen zur römisch-katholischen Kirche. Die

12

chriftliche Religion als Religion des deutschen Bolkes ist nicht nur Tatsache, sondern ist auch durch das Programm der nationalsozialistischen Partei garantiert, worin erklärt wird, daß "die Partei als solche den Standpunkt eines positiven Christentums vertritt". Die Partei steht demnach nicht auf dem Standpunkt des Neuheidentums, sondern setzt voraus, daß das Christentum die deutsche Bolks-religion ist

Bir sind nach alledem überzeugt, daß die Erstarkung des deutschen Bolkes keine Heraussorderung der christlichen Bölker und Kirchen bedeutet. Im Gegenteil: Indem das erstarkte christliche deutsche Bolk den Mammonsdienst abgeworsen hat und den eigentlichen Feind der Christenheit, den Bolschewismus, bekämpst, leistet es einen christlichen Dienst, den die andern Bölker anerkennen und in dem sie Deutsche lands Bundesgenossen merden müssen werden werden werden der Arit lands Bundesgenossen werden müssen, wenn sie Deutsch= lage entsprechend christlich handeln wollen. Da wir aber bemerken, daß durch gewisse Unklarheiten in der öffentlichen Meinung der Welt über die wirkliche Lage unserer Nation eine Beunruhigung in den christlichen Kirchen des Westens entstanden ist, sind wir bereit, mit unsern christlichen Freun= den in aller Welt unsere Gedanken über die Probleme, die lie kalchäftigen fie beschäftigen — Kirche, Bolk und Staat; Kirche, Wort und Gnade —, freundschaftlich auszutauschen.

13

II. Kirche, Volk und Staat

1. Das dristliche Verständnis des Menschen, der Geschichte und der Gemeinschaft

Gott hat die Welt und in ihr den Menschen geschaffen und wirkt lebendig durch seinen Geist immer neu schaffend und das Geschaffene erhaltend in der Welt und im Menschen. Gott schafft die Vielheit der Menschen so, daß sie einander nicht vollkommen gleich sind, sondern sich als Individuen voneinander unterscheiden und in Stämmen, Völkern und Rassen besondere Typen darstellen und charakteristische Eigenschaften entwickeln, so jedoch, daß ein persönlicher Verkehr zwischen allen Menschen in der Menscheheit möglich ist. Der Mensch ist von Gott dazu bestimmt, sich über das bloß natürliche Dasein geistig zu erheben, das Heil zu gewinnen und zu Gottes Ehre seine Pflichten in dieser Welt zu erfüllen.

Daher ist nach christlicher Auffassung der Mensch weder vom Teufel geschaffen oder durch die Sünde vollkommen von Gott getrennt, noch ist er selber Gott und schafft aus

seiner Phantasie die Vorstellung des Schöpfers.

Gott offenbart sich dem Menschen durch seinen Geist in der Geschichte des einzelnen und der Völker. Die vollkommene Offenbarung Gottes in Jesus Christus offenbart auch den Sinn der Geschichte. Sie lehrt, daß den Menschen und den Völkern, die Gott lieben, alle Dinge zum Besten dienen. Die Urt, wie Gott in der Geschichte tatsächlich an den Völkern und an den einzelnen Menschen seine Zwecke verwirkslicht, ist freisich in Dunkel gehüllt. Aber im Rahmen des Geheimnisses erkennt der Mensch immer wieder das Walten der göttlichen Vorsehung, namentlich da, wo die Völker und die einzelnen besonders hohe Augenblicke ihres Daseins erleben.

Die Geschichte ist demnach weder völlig sinnlos oder nur voll von menschlicher Sünde, noch ist ihr Sinn in jeder

Beziehung vollkommen erkennbar.

14

Die menschlichen Gemeinschaften mit ihren Gesetzen in ihrer ganzen Mannigfaltigkeit sind Ordnungen Gottes, und zwar so, daß die engeren Gemeinschaften durch die umfassenderen nicht aufgehoben werden. In dem Gemeingeist, der sie beseelt, offenbart sich die Einheit des göttlichen Geistes. Die Gemeinschaften und ihre Gesetz sind daher nicht widergöttlich oder nur der Sünde wegen von Gott verordenst nach sind sie selbst unwittelbare Verstellungen des Kötte

net, noch find sie selbst unmittelbare Darstellungen des Gött=

lichen.

2. Die Kirche als Gemeinschaft

Die driftliche Kirche ift die Gemeinschaft aller Chrift= gläubigen auf Erden, die in den Grundlagen des Glaubens einig und durch die Liebe miteinander verbunden sind.

Die gemeinsame Glaubensgrundlage der chriftlichen Kirche ist die Kraft des lebendigen Gottes, die im Evange=

lium zum Ausdruck gekommen ist. Das Evangelium ist die frohe Botschaft, daß Gott unser Bater ift und wir seine Kinder sind. Diese Gewißheit ver= leiht uns inneren Frieden und weltüberwindendes Gottver= trauen, ermedt in uns die Liebe zu den Brüdern und gibt uns Kraft zu aller ehrlichen Arbeit. Wir gewinnen aber alle diese Güter durch die Kraft Jesu Christi, der uns aus der Sünde zur Gemeinschaft mit dem Bater erhebt.

Die Kirche ist nicht von Menschen, sondern von Gott durch Christus gestistet, und wird durch den göttlichen Geist geleitet. Als Gemeinschaft aber hat sie teil an allen menschstichen und metsischen Dingen

lichen und weltlichen Dingen.

Die Kirche besteht als menschliche Gemeinschaft in keinen anderen Formen als das menschliche Gemeinschaftsleben überhaupt, und sie nimmt daher teil an der Mannigfaltige keit und dem Wechsel der menschlichen Gemeinschafts=

Sie hat nacheinander, nebeneinander und ineinander die Form der Familie, des Stammes, des Volkes, des Weltzreichs, ift örtlicher, nationaler, internationaler Berein, ja sie gewinnt sogar gelegentlich die Gestalt der Zusammenzottung und Verschwörung, des Freundschaftsbundes und des Geheimbundes. Sie nimmt teil auch an allen Abwand lungen und Spannungen des sozialen Lebens, ist individua= listisch oder kollektivistisch, ist revolutionär-bewegt oder

15

statisch-konservativ. Es finden sich in ihr auch alle Formen der Berwaltung menschlicher Gemeinschaften. Sie hat Beamte, Behörden, Berfassungen, Bertretungen, Gesetze. Sie wird demokratisch, aristokratisch, konstitutionell, monarchisch,

absolutistisch regiert.

Alle diese Formen unterscheiden sich im wesentlichen nicht von den entsprechenden weltlichen Formen. Sie sind nur dadurch gekennzeichnet, daß sie keinen weltlichen, sondern einen heiligen Inhalt haben, und dieser heilige Inhalt wirkt gelegentlich auf die Form zurück, meist so, daß die Form selber geheiligt wird und dadurch ein besonderes Gewicht und eine hohe Würde erhält, aber auch so, daß umgekehrt die gesellschaftliche Form als bloß äußerlich mit

besonderer Geringschätzung behandelt wird.

Die Gesellschaftssormen, in welche die Kirche zu einer bestimmten Zeit eingeht, sind in der Regel die gleichen, wie sie sich in der weltlichen Umgebung der Kirche finden. Es herrscht hier ein Gesetz der Anpassung der Kirchensormen an die weltlichen Gemeinschaftssormen. Zugleich aber herrscht vermöge des heiligen Inhalts der Kirche ein Gesetz der Stadilität. Die weltlichen Gemeinschaften verändern rascher ihre Formen als die kirchlichen Gemeinschaften.

3. Das Bolf

Unter den menschlichen Gemeinschaften, mit denen die christliche Kirche sich berührt und nach denen sie sich formt, nehmen zu allen Zeiten und so auch heute die Bölker eine besonders hervorragende Stelle ein.

Wir nennen Bölker die höchsten menschlichen Gemein=

schaften innerhalb der Menschheit.

Die Einheit eines Volkes wird durch eine ganze Reihe von Umständen bedingt. Es sind dies teils natürliche, teils geistige, teils geschichtliche Faktoren, wie die Blutsver-wandtschaft, die Rasse, das Jusammenwohnen, die Sprache, die weltliche Kultur, die Religion, geschichtliche Schicksale und vor allem starke Herrscherpersönlichkeiten. Je vollstän-diger ein Volk diese Merkmale seiner Einheit besitzt, desto größer ist seine Einheit und Geschlossenheit. In den großen christlichen Nationen, die heute das Leben der Erde beherrschen, sind diese Vorbedingungen in sehr verschiedenem Umfange vorhanden.

16

Doch herrscht dessenungeachtet in allen diesen christlichen Bölkern ein starkes nationales Selbstgefühl. Das wird durch den christlichen Charakter dieser Bölker nicht abgeschwächt und tut seinerseits ihrer Christlichkeit keinen Abbruch.

Abbruch.

Das deutsche Bolk nimmt in dieser Beziehung unter den christlichen Bölkern keine Ausnahmestellung ein. Eigentümlich ist nur, daß der Deutsche im Laufe seiner Geschichte vielsach einen geringeren Nationalstolz an den Taggelegt hat als die anderen christlichen Bölker. Eine Ausnahmestellung nimmt das deutsche Bolk auch insofern ein, als es vom Jahre 1918 bis zum Jahre 1933 troß eines helzdenmütig gesührten Krieges nicht ehrenvoll, sondern schnachvoll behandelt worden ist. Das hat freilich die Folge gehabt, daß die Freiheit und Ehre der deutschen Nation seitzdem mit besonders starken Worten verkündigt worden ist. Das bedeutet aber keine Selbstvergötterung und keine Hersaussorderung der Christenheit, sondern eine selbstverständsliche Reaktion gegen eine Behandlung, die allen Gesehen nicht nur des menschlichen Ehrgefühls, sondern auch der christlichen Bruderliebe widersprach.

4. Kirche und Bolf

Bei der hohen Bedeutung, welche die Völker als höchste Zusammenfassung von Menschen innerhalb der Menscheit besitzen, und auf Grund der Tatsache, daß die Kirchen sich in der Regel an die weltlichen Gemeinschaftsformen ansschließen, ist es sachgemäß, daß sich die christliche Kirche auf Erden in Volkstirchen gliedert.

Diese Gliederung der Kirche nach Bölkern braucht der inneren Einheit der Kirche keinen Abbruch zu tun. Es gibt sogar Gruppen von selbständigen Bolkskirchen, in denen eine weitgehende Gleichförmigkeit herrscht. Das gilt z. B. von den orthodoren Kirchen des Ostens und den lutherischen Kirchen des Nordens.

Der nationale Zusammenschluß der Christen wird sogar als hochbedeutsam betrachtet. Das zeigen die Versuche, innerhalb eines bestimmten nationalen Gemeinwesens nicht nur die gleichartigen, sondern auch die verschiedenartigen Gruppen miteinander zu vereinigen. Der Bundesrat der christlichen Kirchen in Amerika, die Vereinigung der Frei-

17

firchen in England, der schweizerische Evangelische Kirchen-bund und andere Zusammenschlüsse, die fürzlich vollzogen sind, zeigen dies mit unabweisbarer Deutlichkeit. Man sindet sogar das Bestreben, unisorme National-firchen zu bilden, die nicht nur unter einer einheitlichen Kirchenregierung stehen, sondern auch eine gemeinsame Lehre und Gottesdienstordnung besitzen. Solche Versuche haben aber stets mit den allergrößten Schwierigkeiten zu rechnen. Das sehrreichste geschichtliche Beispiel bietet Großebritannien im 17. Jahrhundert, wo die Versuche, das vereinigte Königreich entweder unter bischöflicher oder presbyterianischer Kirchenleitung zu uniformieren, zum blutigen Bürgerkriege geführt haben und schließlich ge=

scheitert sind.

In Deutschland sind schon seit längerer Zeit kirchliche Einigungsbestrebungen zu beobachten. Im Jahre 1922 ver= banden sich die 28 Landeskirchen, die damals in Erinne= rung an politische Berhältnisse früherer Zeiten bestanden, zum Deutschen Evangelischen Kirchenbund. Ihnen schlossen sich die Herrnhuter und einige altreformierte Gemeinden an. Auch die kleinen Gruppen freikirchlicher Chriften ver= einigten sich zum Bund deutscher Freikirchen. Im Jahre 1933 wurde alsbald nach der nationalen Erhebung die Verfassung der Deutschen Evangelischen Kirche proklamiert, von der man erwartet, daß sie zu einer einheitlichen Kirche werden wird, wobei jedoch die Traditionen der einzelnen Landeskirchen und örtlichen Gemeinden in Lehre und

Gottesdienst unangetastet bleiben sollen.

Begreislicherweise sind heute in Deutschland, wo die Nation sich zu kraftvoller Einheit zusammengeschlossen hat, Bestrebungen vorhanden, die auf eine völlig unisorme Nationalkirche gerichtet sind, ähnlich denen, die während des 17. Jahrhunderts das britische Volk bewegten. Es sind hier Bemühungen verschiedener Art zu bemerken, von denen kraisich keine auf Ersela zu rechnen hat:

freilich keine auf Ersolg zu rechnen hat:

1. Eine wirkliche deutsche Nationalkirche, die das ganze Bolk vereinigt, müßte gleichzeitig alle evangelischen und alle römisch-katholischen Deutschen umfassen. Aber es ist ausgeschlossen, daß die römisch-katholischen Christen sich in irgendeiner beträchtlichen Zahl von Kom lossösen, um sich mit den Evangelischen in einer Kirche zu verbinden. Und keine von beiden Konfessionen ift gewillt, ihre Verfassung, ihre

18

Lehre und ihren Gottesdienst zugunsten der anderen umzusgestalten. Allerdings ist die Ueberzeugung weit verbreitet, daß eine gemeinsame christliche Grundlage in beiden großen Kirchen vorhanden ist. Das gibt den Christen in Deutschland troß ihrer konfessionellen Unterschiede ein gewisses Gemeinbewußtsein, und die Streitigkeiten früherer Jahrshunderte sind in den Hintergrund getreten. Realpolitisch, wie wir im nationalsozialistischen Deutschland sind, werden wir uns mit dieser Lage vorerst zufriedengeben müssen. Darüber hinaus zu einer Einigung zu kommen, ist in Deutschland ebenso ausgeschlossen wie in allen anderen Ländern, wo evangelische neben römischstatholischen Chrissten wohnen.

2. Beachtenswert ist der Versuch der Altkatholiken, eine katholische deutsche Nationalkirche aufzubauen. Er mag mit der Zeit einen gewissen Erfolg haben. Es ist denkbar, daß sich wachsende Kreise römischer Katholiken, die den Schritt zur evangelischen Kirche nicht zu tun vermögen, aber doch an der römischen Art ihrer Kirche irre geworden sind, der altkatholischen Bewegung anschließen. Aber diese Bewegung schreitet nur langsam vorwärts, und so sehr sie zur evangelischen Kirche eine freundliche Haltung einnimmt, so wird sie doch mit dieser niemals zu einer Einheit ver-

schmelzen.

3. Ebensowenig ist es möglich, eine christliche Nationalfirche aufzubauen, die weder evangelisch noch katholisch
ist. Auch Tendenzen dieser Art sind unter uns vorhanden.
In der westlichen Welt sind solche Bestrebungen und ihr
Ersolg seit längerer Zeit hinreichend bekannt. Manche Gemeinden, die sich "Jünger Christi", "Gemeinden Christi",
"Brüder" nennen und die Vielheit der Konfessionen verwersen, haben doch nur wenige Mitglieder gewonnen und
dadurch die Vielheit der christlichen Konfessionen nicht vermindert, sondern noch vermehrt. So wird es auch mit einer
christlichen Nationalsirche in Deutschland gehen. Diese Idee
zieht, wie die Tatsachen beweisen, nur wenige evangelische
und noch weniger römisch-katholische Christen an, und wenn
sich diese Idee in einer besonderen Gemeinschaft verwirklichte,
so würde sich daraus keine deutsche Nationalkirche, sondern
nur eine Zwergkirche neben den beiden großen vorhandenen Kirchen bilden.

2*

19

4. Ebenso murde eine gang kleine Sette entstehen, wenn eima Neuheiden die Führung bei der Gründung einer deuts Ihnen würden schen Nationalkirche übernehmen wollten. feine Chriften, sondern nur fleine Gruppen der in sich un= einigen Deutschgläubigen folgen, und es würde ein Gebilde entstehen nach der Art der freireligiösen Gemeinden, die sich aus den nationalkirchlichen Bestrebungen der Deutsch= fatholiken um die Mitte des vorigen Jahrhunderts ent-wickelten und die ein dürftiges Schattendasein führten, bis sie schließlich großenteils im margistischen Freidenkertum aufgingen.

5. Die Raffe

Die Raffen find förperliche und feelische Modifikationen der Menschheit. Sie sind im allgemeinen umfassender als die Völker. Sie bedeuten charakteristische Typen, die sich deutlich voneinander unterscheiden, können sich jedoch auch mischen und ineinander übergehen.

Die seelischen Eigentümlichkeiten einer Raffe kommen im Laufe der Geschichte in verschiedenen Stärkegraden zum Vorschein. Sie sind in ihrem Hervortreten nicht nur durch Naturumstände, sondern auch durch bestimmte Schicksale be-dingt, welche die Rassen im Lauf der Geschichte erleben. Wegen des umfassenden Charafters der Rassen wird das Nassender sür einzelne Völker nur unter besonderen geschichtlichen Umständen brennend. Es geschieht dies haupt-sischlich dann menn durch Ginmanderung einer fremden

sächlich dann, wenn durch Einwanderung einer fremden Rasse besondere Gegensätze entstehen und die Frage der Rassenmischung und der Herrschaft der einen oder der ansderen Rasse in den Gesichtsfreis tritt.

Unter den großen christlichen Völkern ist während der letzten Jahrhunderte das Rassenproblem hauptsächlich in zwei Fällen brennend geworden, in den Vereinigten Staa-

ten durch die Verpflanzung von Negern aus Afrika nach Amerika, in Deutschland und anderwärts durch die Auss breitung und den wachsenden Einfluß der Juden. Die Judenfrage ist in Deutschland nicht als biologische Frage entstanden. Auch ist sie nicht als religiöses Pros blem erwachsen in dem Sinne, als ob die Rassen als abs solute, geradezu göttliche Wesen aufgefaßt worden wären. Vielmehr ist die Judenfrage in Deutschland wesentlich

20

vom sittlichen Leben her aufgerollt worden. Schon im 19. Jahrhundert bemerkte der evangelische Theologe und Kirchenmann Adolf Stöcker die sittliche Gesahr, die mit der wachsenden Macht des Judentums verbunden war. Er empfand als bedrohlich das vorwiegende Interesse des Judentums an Geld und Geschäft, das heißt den Mammonsgeist, der ein hervorstechender Jug des Judentums geworden war. Gleichfalls aus sittlichen Gesichtspunkten ist die Stellung des Rationalsozialismus zum Judentum hervorgegangen. Abolf Hitler und viele andere bemerkten in der Zeit nach dem Weltkriege, daß nicht nur leitende Stellen in der Kegierung des deutschen Bolkes mit Juden beseit waren, sondern daß die Juden sich mehr und mehr in den sührenden Schichten des deutschen Bolkes ausbreiteten, während sie gleichzeitig in der ganzen Welt mit den Mächten verbunden waren, die an der politischen Unterdrückung und der wirtschaftlichen Ausbeutung des deutschen Bolkes interessiert waren. Daher mußte der Kampf Abolf Hitlers sür die Befreiung Deutschlands gleichzeitig ein Kampf sür die Befreiung von der Vorherrichaft des Judentums sein. Dabei wurde nicht nur der Einsluß der Bolljuden als gesährlich betrachtet, sondern zugleich auch die Mischung des deutschen mit dem jüdischen Blut, weil diese eine Uebertragung des jüdischen Geistes auf den deutschen Geist mit sich bringen mußte.

Sierdurch ist auch die Politif des Dritten Keiches bestimmt worden. Alles, was unternommen worden ist, besweckte lediglich die Abschaffung der Judenherrschaft und

Himmt worden. Alles, was unternommen worden ist, besweckte lediglich die Abschaffung der Judenherrschaft und der Bermischung des deutschen Blutes mit jüdischem Blut. Niemals hat in Deutschland, wie im Auslande gesagt worden ist, eine "grausame Berfolgung" oder Vertreibung der Juden stattgefunden. Noch heute leben nicht viel weniger Juden als vor dem Jahre 1933 in Deutschland und gehen friedlich ihren Geschäften nach. Eine Anzahl hat Deutschland aus politischen Gründen oder wegen ungünstiger geschäftlicher Konjunktur verlassen. Natürlich gibt es unter den ausgewanderten Juden ebenso wie unter den in Deutschland zurückgebliebenen einige, die heute schlechtere Geschäfte machen als ehemals. Das deutsche Volk aber mußes ablehnen, daß ihm aus seiner sittlich bedingten Selbstbesseiung und aus der damit verbundenen Beseitigung der jüdischen Herrschaft ein sittlicher Vorwurf gemacht wird.

21

Gerade als chriftliches Bolk müssen wir uns dagegen verwahren, daß uns angesichts des Judenproblems ein Mangel an Nächstenliebe vorgehalten wird. Die Abschafssung der Judenherrschaft gehörte zu den Borbedingungen, unter denen allein eins der größten Werke christlicher Nächsstenliebe verwirklicht werden konnte, nämlich daß in einer großen Nation von mehr als 60 Millionen ungeheures leibsliches und sittliches Elend überwunden worden ist und eine gesunde und anständige Lebenssührung wieder Platz gewonnen hat, daß insbesondere annähernd der dritte Teil des Bolkes aus Arbeitslosigkeit zur Arbeit zurückgeführt worden ist. In der Behandlung der Juden durch die Deutsschen ist ebensowenig ein Verstoß gegen die christliche Nächsstenliebe zu sinden, wie es der Liebe Christi nicht entgegen war, wenn unser Herr und Meister im Kampf gegen den Mammon die Juden aus dem Tempel trieb, die dort Tausben verkauften und Wechselgeschäfte abschlossen und dadurch das Haus Gottes zur Mördergrube machten.

6. Kirche und Raffe

Die Rassenfrage kann auch eine Kirchenfrage werden. Sie wird dadurch aber nicht zu einer Frage des Glaubens, sondern lediglich der kirchlichen Praxis. Ebenso wie es der christlichen Kirche keinen Abbruch tut und ihrem Wesen nicht widerspricht, wenn sie sich nach Völkern gliedert, kann man es auch nicht ablehnen, daß unter besonderen Umständen in der Kirche besondere rassische Gruppen gebildet werden.

Da die christliche Religion im allgemeinen die Religion der arischen Bölker des Westens geworden ist, so spielt in der Kirche das Kassenproblem in der Regel überhaupt keine Rolle. Bedeutsam wird es nur unter bestimmten geschichtslichen Umständen, heute also in Amerika als Negerproblem, in Dautschland als Augerproblem,

in Deutschland als Judenfrage.

In Amerika ist überall, wo sich das Negerproblem unsangenehm fühlbar gemacht hat, die Rassenfrage so gelöst worden, daß die Neger selbständige Kirchen gebildet haben. Und auch da, wo die Weißen mit den Farbigen in einer Kirche vereinigt sind, bilden die Neger vielsach abgegrenzte Gruppen.

Nachdem das deutsche Volk sich von der Judenherrschaft

22

befreit hat, die mit dem nationalen Berfall eng verbunden war, muß man es begreifen, daß auch innerhalb der Deutschen Evangelischen Kirche der Wunsch entstanden ist, die Judenchristen — deren Zahl übrigens in Deutschland sehr klein ist — in besonderen Gemeinden zusammenzusassen und die Geistlichen jüdischer Herfunst — deren Zahl verschwinzbend gering ist — mit der Seelsorge in solchen judenchristelichen Gemeinden zu beauftragen, nachdem sie von ihren Uemtern in deutschen Gemeinden zurückgetreten sind.

Diese Angelegenheit ist von den Juden und Christen in aller Welt zu einer Sache von sundamentaler Bedeutung ausgebauscht worden. Die Christen in Deutschland sind desswegen als Keher und Heiden beschimpst worden. Demsgegenüber darf gerade an diesem Punkt auf den Glauben und die Praxis der apostolischen Zeit hingewiesen werden. Der Apostel Paulus vertritt im Glauben die Ueberzeugung, daß die Kirche eins ist in Christus, ihrem Haupt, und daß zu dieser Kirche alle ohne Unterschied des Standes, des Geschlechts und der Rasse gehören. Gleichzeitig aber gibt der Apostel für die kirchliche Praxis die Weisung, daß seder in seinem Stande bleiben soll, daß der Unterschied der Geschlechter beachtet werden soll, und die Judenfrage löst er so, daß er mit den Aposteln vereinbart, er selbst wolle mit Barnabas unter den Heiden Mission treiben und Gemeinsden gründen, Jakobus, Petrus und Johannes aber sollten unter die Juden gehen.

7. Der Staat

Der Staat hängt eng mit dem Volk zusammen, so eng, daß man häufig dasselbe Gemeinwesen abwechselnd als "Bolk" und als "Staat" bezeichnet. Doch müssen beide deutslich noneinander unterschieden merden

lich voneinander unterschieden werden.

Berschieden ist schon die äußere Grenze. Das Bolk läßt sich nur unbestimmt abgrenzen. Der Staat bezeichnet seine Grenzen durch Gräben und Grenzsteine. Es gibt auch Staaten, die nur Teile eines Bolkes umfassen, und solche, die mehrere Bölker in sich beschließen.

Staaten, die nur Teile eines Volkes umfassen, und solche, die mehrere Völker in sich beschließen.

Das Volk ist Organismus, der Staat ist Organisation.
Das Volk wird dargestellt durch die Gesamtheit aller Mensichen, aus denen es besteht, mit allen ihren Lebensbeziehunsgen; der Staat stellt sich dar in den Beamten, die das Volk

23

regieren, und in den Gesetzen, durch die sie es regieren. Das gemeinsame Leben des Bolkes wird zusammengehalten durch die Ordnungen der Sittlichkeit, des Rechts und der Sitte; im staatlichen Leben herrschen die rechtlichen Ord-

nungen vor.

Das Bolfstum umfaßt das gesamte natürliche Dasein und die gesamte Kultur mit ihren fünf Gebieten, dem techenischemischen kantellertuellen, dem sozialen und dem religiösen Leben; der Staat übt seine Funktionen unmittelbar innerhalb des sozialen Kulturgebietes aus, und zwar in der Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung des Bolkes durch die Rechtsprechung, die Polizei und die Landesverteidigung, kann jedoch abgesehen davon auch das übrige Leben des Bolkes, sein natürliches Leben wie seine Kultur, unter seine Obhut, Aussicht und Förderung stellen.

8. Der totale Staat

Unter einem "totalen Staat" im strengsten Sinne des Wortes ist ein solcher Staat zu verstehen, der einerseits das Volksleben von oben her absolut beherrscht, andrerseits innerhalb des Volkslebens nicht auf seine unmittelbaren Funktionen beschränkt ist und einige Lebensgebiete mittels dar leitet, sondern der alle Lebensgebiete, sowohl die Naturgrundlage als auch die Kultur des Volkes, unmittelbar verwaltet, und zwar in einem solchen Grade, daß alle leitenden Persönlichkeiten in allen einzelnen Gebieten die in die untersten Stellen hinein Staatsbeamte sind und alle Funktionen dies in Kleinigkeiten hinein durch Staatsgesehe gesregelt werden.

Der Sinn eines totalen Staates kann niemals sein, daß er selbst alle einzelnen Lebensgebiete inhaltlich erfüllt. Er kann nicht selbst Inhalt der Technik und Wirtschaft sein; hier handelt es sich letztlich stets um das körperliche Wohl der einzelnen Staatsbürger, die sich allerdings nicht nur egoistisch, sondern zugleich gemeinnützig betätigen sollen. Niesmals kann auch der Staat alleiniges Objekt des künstlerischen Lebens sein wollen; er kann hier wohl als wichtige Größe berücksichtigt werden, wobei aber im übrigen die ganze Fülle der Wirklichkeit Gegenstand des künstlerischen Schaffens und Anschauens bleibt. Ebensowenig ist es denksbar, daß der Staat allein den Gegenstand der Erkenntnis

24

bildet; auch er ift natürlich ein hervorragendes Objekt der Wissenschaft, die jedoch genau so alle übrigen Gebiete des Daseins zu erforschen hat. Auch im sozialen Leben kann der Staat nur ein besonders hervorragender, aber nicht alleiniger Inhalt des Denkens und Handelns sein; vielmehr erstreckt sich dieses auf die gesamten Beziehungen des menschlichen Zusammenlebens. Und ebenso kann auch in der Religion der Staat niemals als Gegenstand der Anbetung betrachtet werden. Mag er noch so ehrfurchtsvoll als unter göttlicher Leitung stehend betrachtet werden, so ist das göttliche Leben, das die ganze Welt umspannt, als übermenschliches Leben

doch etwas völlig anderes als der Staat.

In der heutigen Welt sind starke Tendenzen auf Ausdehnung der Staatsgewalt in der Richtung auf einen totalen Staat vorhanden. Es ist dies begreislich, da die Menschen Staat vorhanden. Es ist dies begreislich, da die Menschen auf dieser Erde noch niemals in solchen Mengen zusammen gelebt haben wie heute. Unter diesen Massen besteht in besonders hohem Grade die Gefahr, daß zentrisugale Kräfte die Gemeinschaft auflösen. Diese Gefahr wird noch dadurch gesteigert, daß zersehende Mächte durch ihre Agitation künstliche Gegensähe in die Massen und dadurch das Gesmeingefühl zerstören. Demgegenüber ist es verständlich, daß Staatsmänner, die eine besonders starke Berantwortung für ihre Völker empfinden, den Wunsch haben, die Autorität des Staats so weitgehend als möglich zu stärken. Dahei hat Staates so weitgehend als möglich zu stärken. Dabei hat heute wie zu allen Zeiten die Totalität des Staates ihre Grenzen an der Fülle und Mannigfaltigkeit des Lebens, in dem sich die Völker bewegen und betätigen.

Auch im heutigen Deutschland ist unverkennbar eine Ten= denz auf Totalität des Staates vorhanden. Das erklärt sich nicht nur aus der allgemeinen Weltlage, sondern ganz be-sonders aus der eigentümlichen Situation des deutschen Bolkes. Unsere Nation war in den Jahren der Erniedrigung nach dem Weltkriege in einem solchen Prozeß des inneren Zerfalls begriffen und wurde durch so viele einander ent= gegengesette Bewegungen und Parteien zerrissen, war vor allem durch den marzistischen Klassenkampf in einem solchen Grade gespalten, daß die Erneuerung des deutschen Lebens nur durch eine ganz starke Staatsregierung möglich war.

Im heutigen Deutschland kann aber nur in sehr bes grenztem Umfang von einem "totalen Staat" gesprochen werden. Auf keinen Fall hat dieser Ausdruck bei uns den

25

Sinn, als ob das Volk von oben her durch eine tyrannische Regierung beherrscht würde. Die heutige Reichsregierung ist vielmehr aus einer freien Volksbewegung hervor= gegangen. Sie ist durch freie, demokratische Wahlen an die Spize des Reiches gestellt worden und fühlt sich als nichts anderes denn als die Vertretung des deutschen Volkes. Der Führer und seine Mitarbeiter haben es daher auch häufig ausgesprochen, daß heute in Deutschland nicht der Staat für das Volk, sondern das Volk für den Staat maßgebend ist und ihn seinem Wesen entsprechend gestaltet. Wenn also unter uns von einem "totalen Staat" gesprochen wird, so bedeutet dies nur, daß das Volk sich durch das Instrument des Staates selbst regiert. Es kann also auch auf keinen Fall von einer "Vergötterung" des Staates in Deutschland gesturchen merden sprochen werden.

Aber noch in einem andern Sinn kann der Staat bei uns heute nicht als unbedingt "total" bezeichnet werden. Der Staat ift weit entfernt davon, durch übermäßige Reglemen= tierung auf irgendeinem Kulturgebiet die freie Betätigung ungebührlich einzuschränken. Im Gegenteil sollen, wie wiesderum der Führer und seine Mitarbeiter häusig geltend gesmacht haben, auf allen Lebensgebieten sich die schöpferischen Rräfte so frei und stark als möglich entfalten. Gefordert wird nur, daß auf allen Gebieten sich der schaffende Geist daran erinnert, daß er Glied seines Volkes ist und nichts

unternimmt, was sein Bolt schädigt.

9. Kirche und Staat

Das Verhältnis von Staat und Kirche hat sich in ver= schiedenen Bölkern je nach der geschichtlichen Entwicklung

verschieden gestaltet.

Hauptsächlich stehen zwei Inpen einander gegenüber, auf der einen Seite die Staatskirche, wie sie etwa in England verwirklicht ist, wo die Kirche durch den Staat regiert wird und dementsprechend die Kirchenbeamten Staatsbeamten und die Kirchengesetze Staatsgesetze sind. Auf der andern Seite steht das freikirchliche System, wie es z. B. in den Vereinigten Staaten verwirklicht ist, wo ungefähr 200 von Einwanderern gegründete Kirchen vollkommen selbständig neben der Staatsverwaltung stehen.

In Deutschland mar früher das Staatskirchentum vorsherrschend. Im Laufe des 19. Jahrhunderts aber hat eine

26

Verselbständigung der Kirche begonnen. Doch sorgt nach wie vor der Staat auch unmittelbar, 3. B. durch Militärseelssorge, namentlich aber in seinen Schulen und Universitäten,

für das Gedeihen des kirchlichen Lebens.

Seit 1933 ist hierin grundsählich keine Aenderung eingetreten. Die Verfassung der Deutschen Evangelischen Kirche vom 11. Juli 1933, die von Kirchenmännern ausgearbeitet und durch Staatsgesetz verkündigt ist, sieht eine selbständige Reichskirche mit selbständiger Gesetzgebung vor, wobei der Reichsbischof nicht vom Staatsoberhaupt ernannt, sondern von der Nationalsynode gewählt wird. Die neue deutsche Reichskirche ist also keine Staatskirche, sondern eine vom Staat gesetzlich anerkannte, durch freie Wahlen des Kirchen-volkes aufgebaute selbständige deutsche Volkskirche. An diesem Rechtszustand ist bisher nichts geändert. Nur sind inkolag der innarkirchlichen Streitigkeiten und persön-

An diesem Rechtszustand ist bisher nichts geändert. Nur sind infolge der innerkirchlichen Streitigkeiten und persönslichen Gegensäte, die sich während der letzten Jahre ergeben haben, die obersten Stellen der Kirchenregierung zur Zeit unbesetzt, so daß die Kirche vorübergehend unmittelbar vom Reichskirchenministerium geleitet wird.

Wie sich die Lage der Deutschen Evangelischen Kirche in ihrem Verhältnis zum Staat künstig entwickeln wird, läßt sich im Augenblick nicht sagen. Aber es ist anzunehmen, daß die geschichtliche Entwicklung so weitergehen wird, wie sie begonnen hat, das heißt, daß in nicht allzulanger Zeit eine große, starke Kirche dasteht, die selbständig, aber in verstrauensvollem Zusammenwirken mit der Staatsregierung zum Vesten des Volkes arbeitet.

10. Die politische Freiheit

In Bölkern und Staaten, die ihre Freiheit betonen, ver= staaten, die ihre Freiheit beident, der steiheit der Meisnungss, Bereinss und Bersammlungsfreiheit, ferner die Freiheit der Produktion und des Handels, der Wissenschaft und Kunst, endlich die Religionsfreiheit. Alle diese Freiheiten werden aber insoweit eingeschränkt, daß dadurch die öffentsliche Ordnung nicht gestört, die öffentliche Sittlichkeit nicht verletz und die Mitbürger nicht beleidigt werden.

Sofern diese Staaten parlamentarisch regiert werden, beruhen sie gleichzeitig auf dem Recht der freien Wahl der Bolksvertretung und der politischen Parteibildung. Diese

27

Freiheit wird aber praktisch dadurch eingeschränkt, daß ein= zelne Gruppen, besonders solche, die durch verschiedene wirtsichaftliche Interessen beherrscht sind, als Machtfaktoren auftreten, von denen die Wähler und die Fraktionen in den Parlamenten abhängig find. Außerdem wirken in der Poli= tik der liberalen Staaten nicht selten die Interessen des internationalen Kapitals als beherrschende Faktoren mit, von denen nicht nur einzelne, sondern ganze Völker abhängig fein können.

In Deutschland herrschte seit 1919 das parlamentarische System, und durch die Reichsverfassung waren alle nur erstenklichen Freiheiten gewährleistet. Aber es ergab sich daraus ein Chaos von Meinungen und Parteien, das die Volksaus ein Chaos von Meinungen und Parteien, das die Volksausseiche kraft lähmte und die ganze Nation in haßerfüllte gegnerische Gruppen auseinanderriß. Das angeblich freie Volk im ganzen aber besaß keine Hoheitsrechte, sondern stand unter der Herschaft fremder Völker und war ein Objekt der Ausbeutung für weltbeherrschende Finanzmächte.

Das deutsche Volk hat durch freie Wahlen in den Jahren 1932 und 1933 die Ketten abgeschüttelt, die es fesselten. Unsere Nation hat seitdem ihre politische Freiheit nicht aufgesgeben, sondern die neue Regierung wird durch Volksabstimmungen immer wieder bestätigt. Durch diese freien Wahlen aber hat sich das deutsche Volk eine Regierung geschaffen, der es sich in freiem Gehorsam unterordnet, während die Re-gierung ihrerseits sich aufs engste mit dem Volk verbunden

und ihm verantwortlich weiß.

Dadurch ist unser Volk zu neuer Größe erstarkt, hat seine Hoheitsrechte im internationalen Leben wiederersangt und die Vorherrschaft fremder Staaten und des internationalen

Rapitals abgeschüttelt.

Dabei sind alle staatsbürgerlichen Freiheiten für den einzelnen Deutschen erhalten geblieben, natürlich mit den Einschränkungen, die in allen, auch den liberalsten Ländern vorhanden sind. Allerdings wird strenger als anderwärts darüber gewacht, daß diese Freiheiten nicht die öffentliche Ordnung und die Bolksgemeinschaft zerstören. Wenn hier heute eine strengere Kontrolle geübt wird, als man sie in manchen andern Ländern sinden mag, so ist das aus den surchtbaren Ersahrungen zu erklären, die wir in der Zeit des Elends und der Unterdrückung mit der zügellosen Freisheit der Meinungsäußerung gemacht haben. Alle diesenigen,

28

die heute im Ausland unsern Staat deswegen kritisieren, wollen sich klar machen, daß es auswärtige Mächte waren, die uns unterdrückten, und daß diese strenge Disziplin und Zusammenfassung aller Kräfte eine Borbedingung dafür gewesen ist und noch heute ist, daß wir unsere Freiheit wiedererlangt haben und weiter behaupten.

11. Die Freiheit des religiösen Bekenntniffes

Zu den persönlichen Freiheiten, die alle christlichen Staaten der Gegenwart gewähren, gehört auch die Religionsfreiheit. Auch da, wo bestimmte Bolkskirchen vorherrschen und wo deshalb die meisten Glieder des Volkes in der Ueberlieferung der Volkskirche stehen, ist ihnen gestattet, gemäß ihrer Gewissensfreiheit ihre Religion zu wechseln.

gemäß ihrer Gewissensfreiheit ihre Religion zu wechseln.

Dies ist auch der Standpunkt des Staates im heutigen Deutschland. Das Programm der Nationalsozialistischen Vartei, das für den Staat in seiner Religionspolitik maßzgebend ist, setzt voraus, daß das Christentum die Religion des deutschen Volkes ist. Es verkündigt aber im übrigen Resligionsfreiheit, mit der selbstverständlichen Einschränkung, daß die Religionsfreiheit nicht gilt, soweit eine Religion unzsittlich ist oder den Bestand des Staates gefährdet.

Der Staat gewährt deshalb der evangelischen Kirche ebenso wie der römischzkatholischen volle Freiheit der Resligionsübung und insbesondere der Berkündigung des Evangeliums. Die Einschränkungen, die hier gemacht worden sind und gemacht werden müssen, sind nur wieder die selbst-

Der Staat gewährt deshalb der evangelischen Kirche ebenso wie der römisch=katholischen volle Freiheit der Kesligionsübung und insbesondere der Verfündigung des Evangeliums. Die Einschränkungen, die hier gemacht worden sind und gemacht werden müssen, sind nur wieder die selbstverständlichen. Wenn ein Geistlicher die Redefreiheit, die ihm als Prediger des Evangeliums gewährt wird, dazu mißsbraucht, um gegen den Staat zu arbeiten, oder wenn relisgiöse Streitigkeiten solche Formen annehmen, daß dadurch die össentliche Ordnung gefährdet wird, dann muß der Staat selbstverständlich einschreiten. Wenn der heutige deutsche Staat hier ein besonders wachsames Auge hat, so erklärt sich das wiederum aus der katastrophalen Rotlage, in die wir durch das hemmungslose Schalten der Parteien in der Zeit der Erniedrigung geraten waren. Dieser Umstände sollten sich heute diesenigen Freunde Deutschlands im Ausslande erinnern, welche glauben, jest für die angeblich gesfährdete Freiheit der Verkündigung des Evangeliums in Deutschland kämpsen zu müssen.

29

12. Die driftliche Freiheit

Wesentlich verschieden von der politischen Freiheit der Besenklich verschieden von der politischen Freiheit der Religionsausübung ist die Freiheit, die zum Besen der christlichen Religion gehört. Diese ist die freie Erhebung des menschlichen Geistes in die Freiheit des göttlichen Geistes hinzein, die zugleich demütige Einordnung des menschlichen in den göttlichen Geist bedeutet.

Diese Freiheit kann innerhalb persönlicher und politischer Knechtschaft und in der größten seelischen und körperslichen Enge und Not ebenso erseht werden wie in der Versbindung mit weltsichem Bohlsein. Sie kann allerdings auch die Folge haben, daß der Mensch, der sie erfährt, auch nach

die Folge haben, daß der Mensch, der sie erfährt, auch nach äußerer Freiheit strebt.
Diese äußere Freiheit kann aber je nach der Lage eines

Menschen und eines Volkes sehr verschieden ausfallen und ist nicht an ein bestimmtes politisches System, etwa an das

tit nicht an ein bestimmtes politisches System, etwa an das der westlichen Demokratien, gebunden, von denen man despalb sagen müßte, daß sie der notwendige Ausdruck der christlichen Freiheit wären.

In Deutschland gehört seit Luthers Schrift von der Freiheit eines Christenmenschen die innere Freiheit zum Urbesig der evangelischen Christen. Dieser Besitz hat sich auch in neueren philosophischen Ideen der Freiheit kundgetan und dieser christlichen Freiheit entspricht auch die Erhebung des deutschen Volkes gegen die Bedrückung durch fremde Völker ebenso wie der freie Ausbau des neuen Staatswesens, das nicht als Inrannenherrschaft über uns gekommen ist, sondern nicht als Tyrannenherrschaft über uns gekommen ist, sondern aus dem Willen des ganzen Volkes heraus gestaltet wird.

13. Kirche, Staat und Wirtschaftsordnung

Die Kirche hat in jedem Bolk die Aufgabe, den Geist des Mammonismus zu bekämpfen und das Volk zu einer des Mammonismus zu bekampfen und das Volk zu einer unbedingten Ueberordnung des inneren Lebens über das äußere zu erziehen. Zugleich ist es ihre Pflicht, in edlem Wettstreit mit weltlichen Organisationen an der Linderung der äußeren Nöte mitzuarbeiten. Dabei ist es ihre besondere Aufgabe, der Wohlfahrtspflege die innerlichste Tiefe zu geben und dadurch ein Gegengewicht gegen allen Schematissmus zu bieten, der den Fürsorgeunternehmungen, wenn sie ins Große gehen, unvermeidlich anhastet.

Zur Linderung der äußeren Not sind aber nicht allein die sirchlichen Organe da Es ist ehenso auch Sache weltsicher

die kirchlichen Organe da. Es ift ebenso auch Sache weltlicher

30

Bereine und staatlicher Stellen, sich in der Fürsorge für das notleidende Volk zu betätigen. Diese Organisationen leisten dadurch ein Liebeswerk, das in einem christlichen Volk genau jo als eine Erfüllung des chriftlichen Gebotes der Liebe auf= zufassen ist, wie die Werke, die von den Organen der Kirche ausgeübt werden.

In Deutschland ist seit langem durch kirchliche Organe und Vereine Großes in beiden Richtungen, sowohl in der Erziehung zur Innerlichkeit und Opferbereitschaft wie in der unmittelbaren Liebestätigkeit geleistet worden. Ebenso hat sich längst die staatliche Fürsorge in echt christlichem Geist

Doch wurde beides, die kirchliche wie die bürgerliche Liebestätigkeit, in der Nachkriegszeit durch die Ausbeutung des Volkes von seiten fremder Völker und durch die Zerrissenheit des Volkes in feindselige politische Parteien schwer geschädigt, ja weithin unmöglich gemacht. Das Elend, das durch die Arbeitslosigkeit über sechs Millionen Volksgenossen und ihre Familien hereinbrach, wurde zu einer Katastrophe für das ganze Volk, der schließlich alle Versuche zur Abhilse machtlos gegenüberstanden.

Hier hat die nationalsozialistische Bewegung und der neue Staat in Deutschland völligen Wandel geschaffen. Der Nationalsozialismus hat in echt christlichem Geist den Ma-Doch wurde beides, die kirchliche wie die bürgerliche

Nationalsozialismus hat in echt christlichem Geist den Materialismus bekämpft und das Volk zur Opferbereitschaft und persönlichen Bescheidenheit erzogen. Gleichzeitig ist durch Arbeitsbeschaffung die Arbeitslosigkeit fast völlig überwunden Arbeitsbeschaffung die Arbeitslosigkeit fast völlig überwunden worden. Die künstlich aufgerissene Kluft und der Haß zwischen den "Besitsenden" und "Nichtbesitsenden" ist beseitigt, und es sind Hilfs= und Liebeswerke in einem Umfang errichtet, die in der ganzen Welt nicht ihresgleichen haben. Gerade in diesen Leistungen sieht man in Deutschland mit Recht eine Auswirkung des positiven Christentums.

Auf der Weltkonferenz für praktisches Christentum in Stockholm 1925 beklagten die versammelten Vertreter der christlichen Kirchen die wirtschaftlichen Nöte der Welt ebenso wie die Gegensäße der Klassen und forderten dringende Abshilfe. In keinem der beteiligten Länder sind diese Wünsche in einem solchen Umfang erfüllt worden wie in Deutschland. Dieses ist der große Beitrag, den Deutschland in der Beswegung für praktisches Christentum geleister hat.

Es würde dieser Bewegung sehr förderlich sein, wenn sie, anstatt ihre Sorgen um das Verhältnis von Staat und

31

Kirche in Deutschland in den Vordergrund zu rücken, diese Leistung des christlichen deutschen Bolkes würdigte und eine Kommission ernennte, um die Methoden zu studieren, durch die ein christliches Bolk den Geist der Zwietracht überwunden und Millionen darbender Menschen aus tiesstem Elend zu anständiger Lebensführung emporgehoben hat.

14. Kirche, Staat und Erziehung

Die christlichen Kirchen haben in allen Bölkern den be= rechtigten Wunsch, daß ihre Jugend in christlichem Geift erzogen und in der christlichen Religion unterwiesen wird, und daß dem von keiner Seite Hindernisse in den Weg gelegt werden.

Andrerseits hat jeder Staat ein unbestreitbares Interesse daran, daß seine Jugend in nationalem Geist erzogen wird. In dem Umsang aber, als der Staat seine Fürsorge auf das gesamte Kulturleben des Volkes ausdehnt, muß er dafür sorgen, daß auch seine Jugend in weitestem Maße an den verschiedenen Gebieten des Kulturlebens Anteil gewinnt.

Da aber in einem christlichen Volk die christliche Keligion den innersten Gern des Gulturlebens hildet wurd ein Gulturlebens der

den innersten Kern des Kulturlebens bildet, muß ein Kultur= staat in einem solchen Bolk die dristliche Erziehung seiner

staat in einem solchen Volk die christliche Erziehung seiner Jugend wollen. Es deckt sich also auf diesem Gebiet das staatliche Interesse mit dem kirchlichen. In Völkern dagegen, welche die Pflege der Kultur weitgehend dem Privatleben überlassen und in denen auch das kirchliche Leben mehr den Charakter des privaten Vereinslebens führt, wird es geschehen können, daß sich der Staat um die christliche Erziehung der Jugend nicht kümmert.

In Deutschland gibt es seit langer Zeit sünf Sphären, in denen die evangelische Jugend (und ähnlich auch die römischskabelische) ihre Erziehung in der christlichen Relizgion empfängt. Die erste ist die Familie, in der das Kind die frühesten Eindrücke des christlichen Geistes ersährt. Die zweite ist die Schule. Diese ist in der Regel staatlich. Die wenigen Privatschulen, die es gibt, stehen unter staatlicher Aussich und richten sich nach den staatlichen Lehrplänen. Heigicht und richten sich nach den staatlichen Lehrplänen. Heigionsunterricht, die römischskatholischen evangelischen Religionsunterricht, die römisch-katholischen Kinder römisch-katholischen. Das gilt nicht nur von den konfessionellen Schulen, sondern auch von den Gemeinschafts=

32

schulen, wo im übrigen die Kinder beider Bekenntniffe ge= meinsam unterrichtet werden. Die drei übrigen Spharen find im engeren Sinne kirchlich. Es ift dies der Kindergottes= dienst oder die Sonntagsschule, worin Kinder freiwillig zu= sammenkommen und keinerlei weltlichen Unterricht empfan= gen, sondern rein religiös unterwiesen werden. Dazu kommt weiter der Unterricht der Geiftlichen, der mit der Konfirma= tion abschließt. Endlich ist als lette Sphäre die christliche Jugendgruppe zu nennen, die sich entweder an eine einzelne Kirchengemeinde anschließt oder aus mehreren Gemeinden gesammelt wird.

Alle diese fünf Sphären bestehen auch heute noch, und es gibt jest wie ehedem eine reiche Fülle von Möglichkeiten, wie die Jugend des deutschen Bolkes im Geist des Evan-geliums erzogen wird, und jedes Kind christlicher Eltern erfährt in seinem Leben eine ganze Menge starker christlicher Impulse und zarter Anregungen seines Gemütes und seines Verstandes. Auf seiten des nationalsozialistischen Staates besteht heute nicht die Absicht, den christlichen Religions-unterricht aufzuheben oder sonst die kirchliche Erziehung ein-zuschrönken

zuschränken.

Es hat aber allerdings eine wesentliche Umgestaltung in der Organisation der deutschen Jugend stattgefunden. Bis 1933 gab es in Deutschland Hunderte von selbständigen Jugendbünden, weltliche und christliche, von denen jeder sein Sonderleben führte und sich sorgfältig gegen alle andern abgrenzte, so daß die Jugend sich in vielerlei Gruppen zersplitterte, die einander nicht mehr verstanden. Vor allem aber bestand eine tiese Kluft zwischen den sogenannten "proletarischen" Bünden auf der einen Seite, in denen der athesistische Keist des Warrismus normaltete und auf der andern letarischen" Bünden auf der einen Seite, in denen der aigesiftische Geift des Marxismus vorwaltete, und auf der andern Seite "hürgerlichen", zu denen auch die christlichen gehörten. Zwischen diesen beiden Lagern aber wurde durch die Marxisten derselbe Haß gesät, der durch den sogenannten Klassensten der diesen die Gelät, der durch den sogenannten Klassensten die gesamte Jugend des deutschen Volkes ohne Unterschied des Standes, des Besitzes und der Konfession in der Hitler-Jugend, der größten Jugendorganisation der Welt, vereinigt.

Infolgedessen sind die andern Jugendbünde teils versagen

Infolgedessen sind die andern Jugendbünde teils verschwunden, teils eingeschränkt. In der evangelischen Kirche aber kann nach wie vor im Anschluß an die Kirchengemeinschen Kirchengemeinschen der kann der kann bei kann b den die Jugend gesammelt werden, und die Mitglieder dieser

e b

r

1.

33

firchlichen Gruppen können gleichzeitig Mitglieder der Hitler=

Jugend fein.

Die Hitler-Jugend überläßt die religiöse Erziehung der Kirche, der Schule und der Familie. Sie selbst beschränkt sich auf die politische und körperliche Erziehung. Diese aber vollzieht sie in einem Sinn, der in keiner Weise der christlichen Haltung des Bolkes widerstreitet, sondern im Gegenteil sogar vollkommen entspricht. Denn die Hitler-Jugend erzieht die Kinder unseres Volkes zu treuer Brüderlichkeit und sester Kameradschaft, zu williger Hingabe an die Gemeinschaft und zu strengem Gehorsam, körperlich zur Selbstzucht und Anspruchslosigkeit, zur Entbehrung und Abhärtung, das alles in vollem Gegensatz zu den marristischen Jugendverbänden, in denen der Jugend die materialistische Gier nach körperslichem Wohlleben und der Haß gegen die sogenannte "bessitzende Klasse" eingeprägt wurde.

15. Kirche, Bölfer und Welffriede

Wenn die Kirchen vom Geiste Christi, des Friedefürsten, erfüllt sind, so müssen sie den Frieden zwischen den Bölkern als höchstes Ziel im Auge haben.

Zur Erreichung dieses Ziels können sie am besten dadurch mitwirken, daß sie das Evangelium des Friedens verkündigen und sich an keiner politischen Heharbeit beteiligen, die in einem Bolk gegen ein anderes Bolk getrieben wird.

Auch jede Staatsregierung muß, wenn sie verantwortungsbewußt ist, das friedliche Zusammenleben ihres Volkes mit andern Völkern wollen. Darin kommt ihr Wille mit dem Willen der christlichen Kirchen völlig überein.

Das Mittel aber, wodurch eine friedliebende Regierung dieses Ziel erreichen kann, ist einerseits eine den Frieden fördernde Diplomatie, andrerseits eine der Größe des Volkes angemessene Wehrmacht.

Wie im Innern eines Volkes das Dasein der Polizei die unerläßliche Voraussehung für die Aufrechterhaltung des Landfriedens bildet, so ist innerhalb der Völkerwelt die Wehrmacht die unentbehrliche Voraussehung für die Aufrechterhaltung des Weltfriedens. Und zwar ist es wünsschenswert, daß in den Küstungen der verschiedenen Völkerkeine erheblichen Ungleichheiten bestehen, da wehrlose Natios

34

nen für die gerüfteten Nationen einen Anreiz zu Gewaltstaten bieten können.

Das deutsche Volk ist von gleicher Friedensliebe beseelt wie die Deutsche Evangelische Kirche. Der Führer, der in seiner eigenen Person als Frontkämpfer die Schrecken des Krieges hinreichend kennengelernt hat, drückt in seinen Reden immer wieder seine ehrliche Friedensliebe aus und erweist sich dadurch als ein echt christlicher Herrscher.

Um des Weltfriedens willen muß aber das deutsche Volk wirden von der des deutsche Volk wirden.

Um des Weltfriedens willen muß aber das deutsche Bolk wie alle andern Nationen angemessen gerüstet sein. Das ist um so notwendiger, als sich erwiesen hat, daß in der Zeit der deutschen Wehrlosigkeit andere Nationen dem Anreiz zur Gewalttat nicht widerstanden haben.

Die Wehrhaftigkeit des deutschen Bolkes dient aber nicht nur dazu, um die eigene Eristenz zu sichern und das Gleichsewicht zwischen den Nationen aufrechtzuerhalten. Vielmehr dient sie gleichzeitig dem Schutz der gesamten christlichen Kultur. Denn im Osten Deutschlands liegt in unmittelbarer Mähe drohend das hochgerüstete Rußland, dessen derzeitige bolschemistische Regierung durch ihren Geist des Materialismus und Atheismus und ihren radikalen Willen zur Weltrevolution die schwerste Bedrohung der gesamten Kultur der christlichen Völker darstellt, im Westen Frankreich, das in Gesahr ist, der bolschemistischen Agitation zu erliegen. Das wehrhafte Deutschland ist also gleichzeitig eine Festung gegen die gesährlichsten Feinde des Weltsriedens und aller höheren Werte der menschlichen Kultur, und jeder deutsche Soldat, der bereit ist, sein Baterland zu verteidigen und sein Volken Justen der Wenscheit gegen die Barbarei verteidigt und die christlichen Kirchen der Erde vor der Zerstörung durch antichristliche Mächte schüfte was verteiden verteidigt und die christlichen Kirchen der Erde vor der Zerstörung durch antichristliche Mächte schüßte.

durch antichristliche Mächte schüft.

Ungesichts dieser Lage des deutschen Bolkes kann es nicht dem Frieden der Welt dienen, sondern muß zur Vorbereitung eines neuen Krieges mitwirken und ist allen Bestrebungen ökumenischer Konferenzen zuwider, wenn Christen in andern Ländern es unternehmen, vermeintlich im Namen des Evangeliums und der Menschlichkeit Maßnahmen der deutschen Regierung verächtlich zu machen und dadurch die seindsleige Stimmung gegen Deutschland, die in der Welt vielsach zu sinden ist, zu unterstützen. Solche Angriffe sind sicherlich auch nicht aus der christlichen Gesinnung erwachsen, sondern beruhen auf dem Einfluß dunkler internationaler Mächte,

2*

e

5

35

die überall in der Welt, vor allem durch die Presse, die sie beherrschen, die Völker der Erde gegen die deutsche Nation aufzuhezen versuchen. Wir müssen aber nun von allen christslichen Brüdern, die sachgemäß unterrichtet sind, erwarten, daß sie unserer Lage volles Verständnis entgegenbringen und überall in der Welt die Vorurteile überwinden und der Wahrheit zum Siege verhelsen. 36

III. Kirche, Wort und Gnade

1. Das Problem der Einigung der Chriftenheit

Die Einigung der chriftlichen Kirchen, ihre Möglichkeiten, Förderungen und Hindernisse sind in den letzten Jahren hinzeichend besprochen worden. Hier soll nicht das, was darüber ichon gesagt worden ist, wiederholt werden. Es soll nur auf solgende Umstände aufmerksam gemacht werden: 1. Man soll sich keinen Utopien und Illusionen hingeben, sondern sich an das halten, was praktisch erreichbar ist. 2. Man soll in der vorhandenen Einigungsbewegung die wirklichen Fortschritte nicht übersehen, sondern sie richtig würdigen. 3. Man soll in der ökumenischen Bewegung selbst nicht Schritte unternehmen, die ihren eigenen Zielen entgegenwirken. Hierzu sollen setzt einige Tatsachen angeführt und konkrete Borschläge gemacht werden.

2. Der driftliche Kirchenbund

Eine einheitlich verfaßte, in Lehre und Gottesdienst unissorme Weltkirche ist unerreichbar. Es ist um der Einheit der Kirche Christi willen auch nicht nötig, sie zu erreichen.

Rirche Christi willen auch nicht nötig, sie zu erreichen.
Es ist aber nühlich, daß die verschiedenen Kirchen ihre Versassungen, Lehren und Gottesdienstordnungen immer wieder vergleichen und dabei feststellen, worin sie übereinstimmen und morin sie sich unterscheiden

stimmen und worin sie sich unterscheiden.

Abgesehen von den Versuchen, in den Fragen der Verssassung, der Lehre und des Gottesdienstes übereinzukommen, ist eine wirkliche Einheit möglich und bereits vorhanden im innersten heiligsten Besitz der Christenheit, im Evangelium. Diese Einheit bildet die wesentliche Grundlage der Einheit der Kirche, und ihr gegenüber sind die Fragen der Organissation, des Dogmas und des Kultus als untergeordnet zu betrachten.

Erreichbar und in den Grundzügen schon vorhanden ist als Organisation ein christlicher Kirchenbund, in dem jede der vereinigten Kirchen völlige Selbständigkeit hat. Dieser

37

Bund bedeutet nicht eine Kirche über den Kirchen, sondern dient nur der gegenseitigen Berftändigung, Beratung und

Der Aufbau eines solchen Bundes wird am besten dadurch gefördert, daß zunächst innerhalb der einzelnen Bölker eine möglichst weitgehende Einigung der Kirchen stattfindet.

3. Die Deutsche Evangelische Kirche

Der bedeutendste Beitrag, der in den letzten Jahren zur Einigung der Christenheit geliefert worden ist, ist die Er-richtung der Deutschen Evangelischen Kirche. Was im Lande der Reformation vierhundert Jahre lang nicht erreicht wor-den ist, das ist im Jahre 1933 als unmittelbare Folge der nationalen Einigung des deutschen Bolkes geschehen. Das ist ein Ereignis, das niemand rückgängig machen will und

das niemals rückgängig gemacht werden wird, sondern sich heute in Deutschland allgemeiner Anerkennung erfreut.
Die Deutsche Evangelische Kirche, die annähernd zwei Drittel des gesamten deutschen Bolkes umfaßt und neben der die kleinen freikirchlichen Gruppen eine verschwindende Minderheit von nur etwa einer halben Million Anhängern bilden, ist die Volkskirche der deutschen Nation und zugleich

die größte evangelische Kirche der Welt.

Nach der Verfassung vom 11. Juli 1933 ist die Deutsche Evangelische Kirche eine einheitliche Kirche. Un ihrer Spike soll ein Reichsbischof stehen, der bei der Verwaltung der Kirche vom geistlichen Ministerium und von der Nationalsynode unterstützt wird.

Die organische Eingliederung der bisherigen Landes-tirchen in die Reichstirche ist noch nicht vollendet und wird sich erst im Zusammenhang mit der Neugestaltung der Reichsverfassung endgültig regeln lassen.

Reichsverfassung endgültig regeln lassen.
Es steht aber sest, daß niemand in seiner Ueberzeugung vergewaltigt werden wird. In der Lehre und im Gotteszdienst wird keine Unisormität gesordert. Jede Teilstiche, sede örtliche Gemeinde und seder einzelne kann seinen lutherisichen, resormierten, evangelisch-unierten Standpunkt behalten und die gewohnten Gottesdienstsormen weiter ausüben.

Darüber hinaus wird, ganz abgesehen von der kirchlichen Gesetzgebung in der Deutschen Evangelischen Kirche, dieselbe Freiheit der persönlichen Ueberzeugung herrschen, die in allen großen evangelischen Volkskirchen tatsächlich vorhans

38

den und selbstverständlich ist. Wie es bisher in den deutschen Landeskirchen nebeneinander die verschiedensten Gruppen, Erweckungs= und Heiligungsbewegungen, liberale und hu= manitäre Kreise, konservative und hochkirchliche Vereinigun= gen gegeben hat, so wird es auch in der geeinigten Keichs= kirche bleiben.

4. Hindernisse der kirchlichen Einigung in Deutschland und in der Welt

Wie jedermann weiß, sind kirchliche Einigungen immer mit den größten Schwierigkeiten verbunden. Ueberall, wo mehrere Kirchen einen Bund schließen oder sich sogar zu einer Kirche vereinigen, gibt es Gruppen von hartnäckigen Versechtern des alten Zustandes. Meist entsteht sogar bei einer kirchlichen Einigung eine Separation einer widersetzlichen Minderheit, die eine neue kleine reaktionäre Kirche gründet.

So ist es nicht zu verwundern, wenn ähnliche Erscheinungen sich bei der Gründung der Deutschen Evangelischen Kirche wiederholen. Tatsächlich ist das evangelische Deutschland seit 1933 von außerordentlich schweren firchlichen Kämpfen heimgesucht. Freisich widersetzt sich niemand der firchlichen Einigung, und es hat infolgedessen bisher keine Separation stattgefunden. In Deutschland ist das Gemeinschaftsgesühl in der evangelischen Kirche von jeher so groß, daß alle Kämpfe und Gruppenbildungen sich innerhalb der großen Landeskirchen vollzogen und nur ausnahmsweise ganz geringfügige Absplitterungen stattgefunden haben. Aber heute gibt es allerdings innerhalb der durch die Berfassung geeinigten Kirche Christen, die nicht damit zusfrieden sind, daß sie als Partei in der Kirche bestehen, sondern die mit ihrem Standpunkt die gesamte Keichskirche beherrschen wollen und daneben keinen andern Standpunkt dulden.

Die Richtungen, die es heute in unserer Kirche gibt, sind, auf ihre Ziese und Programme gesehen, wesentlich andere als vor dem Jahre 1933. Man kann im allgemeinen sagen: es stehen einander solche gegenüber, welche die Neugestaltung der Kirche entsprechend der neuen Zeit bejahen, und solche, die sie verneinen. Man unterscheidet sie in der Regel als "Deutsche Christen" und "Bekenntnischristen".

39

Die Deutschen Christen sind nicht mit der "Deutschen Glaubensbewegung" oder sonst irgendwelchen "Neuheiden" zu verwechseln. Sie stehen vielmehr auf dem Boden des Evangeliums Auch sind sie nicht die Fortsetzung einer stüheren konservativen oder liberalen, pieteistissischen oder hochfirchlichen Partei. Sie vereinigen vielmehr Christen aus allen diesen Gruppen in sich und wollen selbst gar keine Partei sein. Ihre Absicht ist, die Deutsche Evangelische Kirche als lebendige Volkskirche zu gestalten, in der mancherlei Richtungen Platz haben. Sie sind aber gleichzeitig treue Unshänger des Führers und wollen den Nationalsozialismus in der Kirche zur Geltung bringen, das heißt, sie wollen eine Kirche, die nicht bloß die Kirche einer einzelnen Volksschicht ist, sondern eine Kirche, die sirche, die sich mit allen Volksaenossen auss ist, sondern eine Kirche, die sich mit allen Volksgenossen aufs engfte verbunden weiß, worin diefelbe Brüderlichkeit wie im ganzen Bolke herrscht und das Evangelium in der Sprache

des Volkes verkündigt wird.

Unter den Deutschen Christen haben sich von vornherein einige Persönlichkeiten bemerkbar gemacht, die zu Gruppen, wie dem "Bund für deutsche Kirche" gehörten, und eine gewisse "Germanisierung des Christentums" erstrebten. Sie heben im Christentum die mystischen, rationalen und humanitären Elemente im Sinn des älteren Liberalismus hervor und sind überzeugt, daß sie damit gleichzeitig das Christentum dem deutschen Wesen entsprechend gestalten und es von Ueberressen des Judentums reinigen. In agnz besonders leberresten des Judentums reinigen. In ganz besonders starkem Maße betonen sie heute das, was auch die übrigen Deutschen Christen anerkennen, daß Gott das deutsche Bolk in besonderer Weise heimgesucht hat. Manche unter ihnen fordern auch die Errichtung einer deutschen "Nationalkirche", die nur auf die Verkündigung Jesu gestüht und weder evangelisch noch römisch-katholisch ist. Diese radikale Gruppe, die hauptsächlich in Thüringen zu sinden ist, darf freilich mit den Deutschen Christen im allgemeinen nicht verwechselt werden und sie hildet nur eine ganz kleine Minderheit in werden, und sie bildet nur eine ganz kleine Minderheit in der Deutschen Evangelischen Kirche.

Die Deutschen Christen haben die große geschichtliche Leistung vollbracht, daß sie die Deutsche Evangelische Kirche gegründet haben. Die Reichstirche stand auf ihrem Programm und ist durch sie verwirklicht worden. Beim Ausbau der Kirche sind sie freilich zu kürmisch vorgegangen. Vor allem wurde übereilt der Versuch gemacht, die vorhandenen Landeskirchen in die Reichskirche einzugliedern.

40

Das tut aber ihrem historischen Verdienst keinen Abbruch, daß sie die Reichskirche geschaffen haben, die seitdem in ihrem Daseinsrecht von keiner Seite angesochten worden ist.

Der neuen Entwicklung gegenüber hat sich aber seit 1932 eine oppositionelle Partei erhoben, die zwar eine Mindersheit in der Kirche bildet, sich aber trotzdem bedeutenden Einssluß verschafft hat. Die oppositionelle Gruppe nannte sich "jungresormatorische Bewegung", "Pfarrernotbund", "Bestenntnissfront", "befennende Kirche", ist aber nach wie vor nur eine Partei und keine selbständige Kirche. Diese Gruppe bekt sich nicht bloß aus früher konsernatin gerichteten Christen jest sich nicht bloß aus früher konservativ gerichteten Christen zusammen, sondern kommt ebenso wie die Deutschen Christen aus verschiedenen Lagern her. Verbunden sind sie alle durch die Opposition gegen gewisse Erscheinungen im religiösen Leben der Gegenwart. Besonders scharf ist der Gegensats schon seit 1932 gegen die Neuheiden. Diese geben die Beschapt schon seit 1932 gegen die Neuheiden. Diese geben die Beschauptung der Neuheiden, die wahrung. Dabei wirkt die Beschauptung der Neuheiden, die wahren Bertreter des Nationalsozialismus zu sein, in hohem Grade verwirrend, und es gibt infolgedessen Besenntnischristen, die dadurch zu der Meinung verseitet werden, der Nationalsozialismus sei wirtslich heidnisch, und die deshalb in ihrer Bolemis gelegentlich lich heidnisch, und die deshalb in ihrer Polemik gelegentlich neuen Deutschland bedroht, hat der Bekenntnisfront in den Letzten Jahren viele Anhänger zugeführt. Ihre Opposition richtet sich aber nicht bloß gegen die außerhalb der Kirche stehenden Keuheiden, sondern innerhalb der Kirche stehenden Keuheiden, sondern innerhalb der Kirche gegen die Deutschen Christen, die gerne als "halb heidnisch" bezeichnet oder gar mit den Heibet das Reuheiden, obwohl die Deutschen Christen, selbst das Reuheidentum befämpfen.

die Deutschen Christen selbst das Neuheidentum bekämpfen. Weiter richtet sich die Opposition gegen den Versuch, die Kirchenverfassung der neuen sozialen Struktur des deutschen Volkes anzupassen, das heißt sie nach den neuen politischen Formen zu gestalten. Demgegenüber ertönt der Ruf: "Kirche muß Kirche bleiben", — wobei allerdings vergessen wird, daß die vorhandenen Verfassungen der Landeskirchen vor 1918 in Anlehnung an die Regierungen der zahlreichen früheren deutschen Länder gestaltet waren, und daß noch in den Notverfassungen, welche die Landeskirchen sich nach 1918 gaben, diese dynastischen Traditionen fortgesett wurden und aleichzeitig eine Annassung an die nositischen Kormen der gleichzeitig eine Unpassung an die politischen Formen der Weimarer Reichsverfassung erfuhren.

41

Der Geist der oppositionellen Gruppe erhielt aber eine eigentümliche Färbung durch die aus der Schweiz stammende sogenannte "dialektische" Theologie, die sich in Deutschland unter den Pfarrern weit verbreitet hatte. Diese Theologie beruht auf einer pessimistisch agnostischen Philosophie. Sie betont in einer Weise, wie es weder in der Schrift noch in dem Bekenntnis irgendeiner Kirche geschehen ist, die Unerforschlichkeit Gottes, den Abstand des Menschen von Gott, die Unvollständigkeit des Heilsbesisses, die Trennung zwischen Kirche und Welt, den Gegensatz zwischen Kirche und Staat. Aus dieser Haltung heraus wird alles tatkräftige Handeln in der Kirche (außer dem eignen) als menschliche Eigenmächtigkeit abgelehnt und überhaupt alle menschliche Tatkraft als anmaßende Heraussforderung Gottes kritisiert. Daraus folgt auch eine kritische Haltung gegenüber dem starken Handeln, wodurch sich das deutsche Bolk aus dem Elend erhoben hat, und gegenüber dem neuen Staat, der durch die Kraft des deutschen Volkes aufgebaut worden ist.

8

Allerdings weiß der größte Teil derer, die im deutschen Bolk der Bekenntnisfront angehören, wenig von diesen theoslogischen Meinungen ihrer Führer und versteht auch die Prediger nicht, die auf den Kanzeln die dialektische Theoslogie verkündigen. Die Laien, die zu dieser kirchlichen Gruppe gehören, sind vielmehr großenteils von ganz gemäßigter konservativer Haltung und leben nur der Ueberzeugung, daß man in der Bekenntnisfront sein müsse, wenn man dazu mitwirken wolle, das Evangelium gegen die Angrisse der Heiden und der Deutschen Christen zu verteidigen.

Dagegen herrscht in einer kleinen Gruppe innerhalb der Bekenntnisfront, und anscheinend gerade unter leitenden Persönlichkeiten, ein außerordentlich starker Kadikalismus. Man begnügt sich hier nicht damit, nur eine Partei innershalb der Kirche zu sein. Man will die Kirche selber sein. Man nennt sich bekennende "Kirche", beruft "Synoden" und bildet sogar eine "Borläufige Leitung der Deutschen Evansgelischen Kirche". Man ist außerdem überzeugt, daß die eigene vom Geist der dialektischen Theologie beherrschte Meinung sich mit dem Worte Gottes deckt, ist überzeugt, unter unmittelbarer Einwirkung des heiligen Geistes zu stehen, und stellt neue Glaubensformeln auf, die man ebensso wie die alten Bekenntnisse den Predigern der neuen Kirche zur Unterschrift vorlegen will. Von dieser radikalen

42

Gruppe wird jeder anderen Richtung das Existenzrecht in der Kirche bestritten. Jede Gemeinschaft mit den Deutschen Christen wird abgebrochen. Alles, was vom Staat aus zur Wiederherstellung der kirchlichen Ordnung und zur Förderung der Kirche unternommen wird, die Einsetzung des Reichskirchenministeriums, die Bildung der Kirchenausschüsse, der Aufruf des Führers zu einer freien Kirchenwahl, wird argmöhnisch betrachtet und bekömptt. wird argwöhnisch betrachtet und bekämpft. Alles in allem beansprucht dieser radikale Flügel der Bekenntnisfront die absolute Macht in der Kirche und stellt dadurch die Möglichsteit einer Befriedung des kirchlichen Lebens in Frage.

Diese Radikalen haben aber ihre Macht wesentlich das durch gestärkt, daß sie Verbindungen mit ausländischen Kirchen gewonnen haben. Infolgedessen hat sich bei den aus= wärtigen Chriften die Meinung gebildet, diese Kreise seien die eigentlichen Vertreter der Deutschen Evangelischen Kirche,

wärtigen Christen die Meinung gebildet, diese Kreise seine die eigentlichen Bertreter der Deutschen Evangelischen Kirche, und das Bild der deutschen Lage, das von ihnen entworsen wird, entspreche dem Justand, in dem sich das Reich und die Kirche tatsächlich besinden. Es bestehe wirklich eine kirche Must zwischen dem Staat und der Kirche und die Kirche werde vom Staat versolgt. Darum halten sich die auswärtigen Christen sür verpstlichtet, sür die Leitung der bestennenden Kirche und gegen den Staat Stellung zu nehmen. Damit ist aber eine Lage erreicht, die der Absicht aller öfumenischen Bewegungen völlig entgegengesetzt ist. Es wird hier im Namen der vereinigten Christenheit eine Gruppe unterstüßt, die in Deutschland das schwerste Hindernis der Einigung bildet, weil sie selbst in starrer Exslusivität ihren eigenen Standpunkt gegen alle andern Richtungen behaupten und mit absolutem Machtanspruch durchsehen will. Im allzgemeinen ist es üblich, daß reastionäre und exslusives mud zumersen, wie etwa die Lutheraner von der Missourie-Synode in Umerika oder die altcalvinistischen Freistischen in Schottsland, mit den östumenischen Bewegungen keine Gemeinschaft haben. Das entspricht durchaus der Tendenz auf Einigung der Christenheit. Wenn aber im gegenwärtigen Hals eine Ausnahme gemacht wird, so dient dieses nicht zur Einigung, sondern zur Entzweiung der Christenheit.

Es ist zu hossen, daß in den Kirchen der Welt die Erstenhanis der wirklichen Lage sich durchsetzt und daß demensfiprechend in einer Richtung gehandelt wird, die gleichersmaßen der Verständigung der Kirchen und dem Frieden der Wölfer dient.

5. Die Kirche und das Wort

Die Kirche hat in aller ihrer Vielgestaltigkeit und auch in allen ihren Schwierigkeiten und Streitigkeiten ihre einsheitliche Grundlage im Geiste Gottes, der sich im Wort offenbart.

Die Christenheit vernimmt das Wort Gottes in Jesus Christus und in denen, die auf ihn gehofft und ihn vorausgeahnt haben, wie in denen, die ihm nachfolgen und von

ihm zeugen.

Die chriftliche Kirche erblickt den schriftlichen Ausdruck des Wortes Gottes in der Bibel. In ihr ist das Neue Testament das unmittelbare Zeugnis von Jesus Christus und

seinem Evangelium.

Das Alte Testament ist von jeher in den christlichen Kirchen — ausgenommen in ganz kleinen judenchristlichen Gemeinschaften — dem Neuen Testament nicht gleichgestellt worden. Wie schon das Neue Testament selbst bezeugt, daß Christus das Ende des Gesetzes ist, so wird in allen rechtzgläubigen Kirchen anerkannt, daß die alttestamentliche Resligion, in der das israelitische Volk Gott als seinen Gott und als einen Gott der Gerechtigkeit und des Gesetzes verehrt, als eine Keligion der Hoffnung und Ahnung überwunden worden ist durch die Botschaft von Gott als dem Vater aller Menschen und der Versöhnung mit ihm durch Jesus Christus.

In den chriftlichen Kirchen der Gegenwart wird deshalb in ihren Gottesdiensten wie in ihrem Unterricht der Borrang des Neuen Testaments vor dem Alten Testament deutlich zum Ausdruck gebracht. Es ist sogar zu beobachten, daß in neuen Liturgien, wie z. B. in dem neuen Gebetbuch der Kirche von England, an verschiedenen Stellen der Geist des Alten Testaments durch den Geist des Neuen Testaments, der Geist der Furcht und der Knechtschaft durch den Geist der Kindschaft überwunden worden ist. Es gibt auch Gemeinschaften, wie die "Jünger Christi", die mit noch stärkerer Betonung als andere Kirchen das Neue Testament dem Alten entgegensehen.

Das deutsche Volk ist durch die unheilvolle Bedeutung, die das Judentum in seiner neuesten Geschichte gehabt hat, erneut auf das Problem des Alten Testaments aufmerksam

gemacht worden.

Wir sind uns freisich dabei bewußt, daß die Juden, die heute durch ihre Handelsbeziehungen an der Weltherrschaft

44

beteiligt sind und deren Mammonsgeift wir bekämpfen, nicht mit dem alten Bolk Ifrael und noch weniger mit den Propheten zu verwechseln sind, deren Geist das Alte Testa=

ment beherrscht.

Wir achten aber stärker als ehedem auf das eigentümlich Jüdische im Alten Testament und sind wachsam, daß nicht eine Theologie die Oberhand gewinnt, die uns mehr den Gott des Zorns und des Gerichts als den Gott der Liebe und Gnade verfündigt und die christliche Religion der Ers

füllung in eine Religion der Hoffnung zurückverwandelt.

Gleichzeitig beachten wir die Tatsache, daß sich im Alten Testament nicht bloß die Heilshoffnung der semitischen, sons dern auch die der arischen Völker Ausdruck verschafft hat. Und wir stellen weiter fest, daß die Juden Christus gestreuzigt und das Evangesium verworfen haben und daß dagegen nur ganz wenige Juden in sosteren Leiten zum dagegen nur ganz wenige Juden in späteren Zeiten zum Christentum bekehrt worden sind, daß aber das Christenstum die Religion der arischen Völker des Westens ges worden ift.

In alledem weichen wir nicht grundsätzlich von der Tradition der chriftlichen Kirchen ab. Wir wollen im Gegenteil die Kirchen vor judenchriftlichen Abirrungen bewahren und für die Reinerhaltung der Predigt des Evangeliums Sorge

tragen.

6. Die Kirche und die Gnade

Alles, was über das Leben und Wirken der Kirche Christi gesagt wird, muß stets seinen Abschluß sinden in einem Bekenntnis zur göttlichen Gnade.

Was die Kirchen und die Bolter im Geifte Jesu Christi

was die Kirchen und die Bölker im Gente Jest Christin dieser Welt wirken, ist nicht ihr eigenes Werk, sondern das Werk der göttlichen Gnade. Auch da, wo menschliche Schaffenskraft aufs höchste angespannt ist, ja gerade da, ist ein besonderes Wirken der göttlichen Gnade sestzustellen. In der deutschen Kirche und Theologie ist seit der Zeit der Reformation mit ganz besonderer Deutsichkeit von der göttlichen Gnade geredet worden, während in den Kirchen des Westens, wie sie selbst anerkennen, dieser Gedanke vielsfach hinter dem menschlichen Aktivismus zurückgetreten ist. Das ist auch heute nicht anders geworden. Gerade heute,

Das ist auch heute nicht anders geworden. Gerade heute, wo das deutsche Bost sich durch eine ungeheure Krast=anstrengung aus dem Elend erhoben hat, sind wir uns

45

bewußt, daß wir unter einer besonderen Einwirkung der Gnade Gottes stehen. Und der Führer des deutschen Bolkes, der sich viel deutlicher und viel häusiger als viele Staatsmänner der Gegenwart in andern Völkern unter das Walten der göttlichen Vorsehung stellt, drückt es auf den Höhepunkten seines Lebens als sein persönliches Erlebnis aus, daß er in Demut das Walten der göttlichen Enade anerkennt 46

